

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.799/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 2006 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "met betrekking tot de wijziging van de definitie van kleine en middelgrote ondernemingen", heeft op 16 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de nadere omschrijving van het begrip "kleine en middelgrote ondernemingen", die voorkomt in een aantal besluiten tot uitvoering van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, aan te passen aan de wijziging, bij het decreet van 15 juli 2005, van artikel 3, 2° en 3°, van het eerstgenoemde decreet waarin een definitie wordt gegeven van, respectievelijk, de begrippen "kleine ondernemingen" en "middelgrote ondernemingen".

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in diverse bepalingen van het decreet van 31 januari 2003 die aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid verlenen om de steun toe te kennen, bedoeld in de besluiten die het ontwerp beoogt te wijzigen, en om de voorwaarden voor het toekennen ervan te bepalen.

Zo biedt artikel 9 van het decreet van 31 januari 2003 rechtsgrond voor de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest, en voor de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 tot toekenning van steun aan grote ondernemingen voor investeringen in de regionale steungebieden.

Artikel 13 van hetzelfde decreet biedt rechtsgrond voor de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest, terwijl artikel 17 van het decreet rechtsgrond biedt voor de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 betreffende de adviescheques. Artikel 22 van het decreet biedt, tot slot, rechtsgrond voor de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 betreffende de opleidingscheques.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De stellers van het ontwerp opteren ervoor om door middel van één enkele wijzigingsbepaling tegelijk vijf besluiten van de Vlaamse Regering te wijzigen.

In beginsel dient de wijziging van verschillende artikelen, al dan niet behorend tot eenzelfde normatieve tekst, met gebruikmaking van afzonderlijke wijzigingsbepalingen te gebeuren. Van dat beginsel mag evenwel worden afgeweken voor zover de beoogde wijziging identiek is voor de diverse te wijzigen bepalingen of teksten en de ontworpen wijziging met de vereiste duidelijkheid gebeurt. Of dat laatste het geval is, valt te betwijfelen, gelet op het gegeven dat de te vervangen artikelen in de onderscheiden besluiten niet steeds van eenzelfde afdeling deel uitmaken. Vandaar dat de stellers van het ontwerp ertoe zijn genoopt om tevens, in een autonome bepaling, nog een aantal afdelingen van sommige van de te wijzigen besluiten "op te heffen" (zie artikel 5 van het ontwerp).

Mede gelet op de aard van de ontworpen wijzigingsbepaling, verdient het ter wille van de rechtszekerheid aanbeveling om een afzonderlijke wijzigingsbepaling te ontwerpen per besluit dat wordt gewijzigd. Daardoor wordt het mogelijk om de redactie van de onderscheiden wijzigingsbepalingen toe te spitsen op de wijziging van het concrete besluit dat wordt beoogd, waarmee niet enkel de duidelijkheid zal zijn gebaat, maar het tevens mogelijk wordt om de wijzigingen door te voeren op een legistiek correcte manier, wat nu niet het geval is.

Dat impliceert dan bijvoorbeeld dat, wat de wijziging van het besluit van 30 april 2004 betreft, een als volgt geredigeerde, afzonderlijke wijzigingsbepaling wordt ontworpen:

"In hoofdstuk I van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 betreffende de adviescheques, gewijzigd bij ..., worden de afdelingen 2, 3 en 4, bestaande uit de artikelen 2 tot 4, vervangen door een afdeling 2, luidend als volgt:

.../...

'Afdeling 2. Definitie van kleine en middelgrote ondernemingen.

Art. 2. (...).

Art. 3. (...).

Art. 4. (...) .

In dat geval wordt een autonome bepaling in de zin van artikel 5 van het ontwerp overbodig.

2. Voor zoveel als nodig moet erop worden gewezen dat de nummering van de ontworpen wijzigingsbepaling uiteraard moet worden onderscheiden van de nummering van de artikelen van het ontwerp. De stellers ervan gaan hier echter aan voorbij, met als gevolg dat het ontwerp geen artikelen 2, 3 en 4 heeft, maar uitsluitend artikelen 1 en 5 tot 7 telt .

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de tekst van het ontwerp, ter wille van de leesbaarheid en de rechtszekerheid, dient te worden herwerkt vanuit legistiek oogpunt. De Raad van State, afdeling wetgeving, is er bij het hierna volgende tekstonderzoek van uitgegaan dat bij het herwerken van de tekst wordt geopteerd voor een afzonderlijke wijzigingsbepaling per besluit van de Vlaamse Regering dat wordt gewijzigd ¹

1

Is dat niet het geval dan moet bijvoorbeeld de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp worden aangevuld met de vermelding van alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten van hoofdstuk I van de diverse te wijzigen besluiten, en kan de redactie van artikel 5 (lees: artikel 2) van het ontwerp niet ongewijzigd worden gehandhaafd, ermee rekening houdende dat de artikelen van de "op te heffen" afdelingen reeds vervangen worden met toepassing van artikel 1 van het ontwerp.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond van de ontworpen regeling worden gepreciseerd als volgt: "..., inzonderheid op de artikelen 9 en 13, op artikel 17, vervangen bij het decreet van 19 december 2003, en op artikel 22;".

2. In het tweede tot het zesde lid van de aanhef moeten alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten worden vermeld. In dat verband kan erop worden gewezen dat het besluit van 10 oktober 2003 ook nog werd gewijzigd bij het ministerieel besluit van 1 april 2004, het besluit van 12 december 2003 tevens door het ministerieel besluit van 1 april 2004, het besluit van 2 april 2004 ook nog bij de ministeriële besluiten van 2 april 2004 en 24 juni 2004, het besluit van 30 april 2004 eveneens bij het ministerieel besluit van 28 mei 2004, en het besluit van 1 oktober 2004 ook nog bij het ministerieel besluit van 29 oktober 2004.

Artikel 1

1. Onder voorbehoud van de algemene opmerkingen, dienen in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp de te wijzigen besluiten uiteraard met hun correcte opschrift te worden vermeld. Men schrijve derhalve "ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest" in plaats van "ecologie-investeringen".

2. De redactie van het ontworpen artikel 2 kan worden vereenvoudigd door het artikel te laten aanvangen als volgt: "De tewerkstelling, de jaaromzet en het balanstotaal van de onderneming, vermeld in artikel 3, 2° en 3°, van het decreet, worden berekend overeenkomstig de definitie van 'kleine en middelgrote ondernemingen' in bijlage I van verordening (EG) nr. 364/2004 van de Commissie van ... (verder zoals in het ontwerp, maar met weglating van het haakje na het woord 'ontwikkeling')".

3. Men late de tweede zin van het ontworpen artikel 4 aanvangen als volgt:
"Onder referentieperiode wordt verstaan de periode van tewerkstelling gedurende ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME