

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.775/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 januari 2006 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende de oproep tot de kandidaturen van de werkgevers- en de middenstandsorganisaties, de social-profitsector en van de werknemersorganisaties met het oog op de hernieuwing van de mandaten van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 9 februari 2006 het volgende advies gegeven:

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevat de oproep tot kandidaatstelling aan de representatieve organisaties van de werkgevers, de werknemers, de middenstand en de socialprofitsector, alsmede de wijze waarop de kandidaturen moeten worden ingediend, met het oog op de hernieuwing van de mandaten in de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, opgericht bij de ordonnantie van 8 september 1994.

Aangezien het ontwerp geen nieuwe normatieve bepalingen bevat ¹, doch integendeel slechts een - eenmalige - toepassing beoogt van een als exhaustief ² aan te merken regeling bij ordonnantie van de wijze van samenstelling van bedoelde raad, ontbeert het ontwerp het reglementaire karakter in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, niet bevoegd is om er kennis van te nemen.

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

(1) Artikel 3 van de ordonnantie van 8 september 1994, dat handelt over de samenstelling van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevat overigens geen enkele machtiging aan de Regering om bijkomende normatieve regels te bepalen.

(2) Derhalve lijkt het evenmin nodig om met toepassing van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, bijkomende verordenende maatregelen te nemen ter uitvoering van inzonderheid voornoemd artikel 3 van de ordonnantie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.775/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 19 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant appel aux candidatures des organisations représentatives des employeurs, des classes moyennes, du secteur non-marchand et des travailleurs en vue du renouvellement des mandats au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 9 février 2006 l'avis suivant:

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis constitue un appel aux candidatures des organisations représentatives des employeurs, des travailleurs, des classes moyennes et du secteur non-marchand et règle le mode d'introduction des candidatures, en vue du renouvellement des mandats au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, créé par l'ordonnance du 8 septembre 1994.

Dès lors que le projet n'édicte pas de nouvelles dispositions normatives ¹, mais ne concerne au contraire que l'application (unique) d'une disposition d'ordonnance que l'on peut qualifier d'exhaustive ² et qui règle la composition du conseil concerné, le projet est dénué du caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, de sorte que le Conseil d'État, section de législation, n'est pas habilité à en connaître.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

(1) L'article 3 de l'ordonnance du 8 septembre 1994, qui porte sur la composition du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, ne confère du reste aucune habilitation permettant au Gouvernement de fixer des règles normatives complémentaires.

(2) Il n'est donc pas davantage nécessaire, semble-t-il, de prendre, en application de l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, lu en combinaison avec l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, des mesures réglementaires supplémentaires pour mettre en oeuvre, notamment, l'article 3 précité de l'ordonnance.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME