

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.773/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 januari 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de procedure tot erkenning van een pakket 'Internet voor iedereen' en houdende controlebepalingen", heeft op 24 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de noodzaak de maatregel zo snel mogelijk inwerking te laten treden omwille van redenen van algemeen (economisch) belang. Dat met voorliggend ontwerpbesluit uitvoering wordt gegeven aan de artikelen 179 tot 180 van de wet houdende diverse bepalingen, waarmee één van de actiepunten voorzien in het Nationaal Actieplan Digitale Insluiting vorm wordt gegeven. Dat voormelde wet het principe van de erkenning van bepaalde pakketten invoert, met name elk pakket dat uit bepaalde in de wet opgesomde componenten bestaat.

Met het oog op een doelmatige samenstelling van het pakket, heeft de overheid overleg georganiseerd met vertegenwoordigers van de potentieel betrokken sectoren en belangenorganisaties. Dat onder meer tijdens en in navolging van dit overleg, is gebleken dat zowel van de kant van de consumenten als van de kant van de producenten, de belangstelling bijzonder groot is, in die mate zelfs, dat groot risico bestaat dat de verkoop van computers en aanverwante diensten en producten, aanzienlijk terugvalt, eens voormelde wet in werking treedt. Aangezien de maatregel bovendien is gekoppeld aan het belastbaar tijdperk 2006, en de toepassing ervan beperkt is in de tijd, met name tot 31 december 2006, is het in het belang van zowel de consumenten als de producenten, dat de regeling zo snel mogelijk in voege treedt teneinde dat beide groepen de ontworpen regeling zo optimaal mogelijk te kunnen toepassen".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen. Die bepaling geeft de Koning de bevoegdheid om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voor het pakket "Internet voor iedereen" bedoeld in artikel 191, § 1, van de wet van 27 december 2005 te bepalen:

- de nadere erkenningsvoorwaarden, de nadere technische normen en kwalitatieve vereisten voor de in artikel 191, § 2, bedoelde onderdelen van het pakket (1°);
- de procedure die gevolgd moet worden voor het verkrijgen en het behouden van de erkenning, met inbegrip van de controlebepalingen (2°);
- de gevolgen van de erkenning (3°).

2. Artikel 191, § 3, van de wet biedt in beginsel rechtsgrond voor het ontwerp, behoudens voor de artikelen 8, § 1 en § 2, derde lid, en 10, vijfde lid, van het ontwerp. In het eerste lid van de aanhef dient derhalve te worden verwezen naar artikel 191, § 3, van de wet in plaats van naar "titel VXi, artikel 190, § 2, § 3".

2.1. Artikel 8, § 1, van het ontwerp legt aan iedere erkende leverancier de verplichting op om 200.000 euro te storten op een thesaurierekening van de overheid "ter co-financiering van de federale informatiecampagne 'Verdichting Digitale Kloof'". Artikel 8, § 2, derde lid, voegt daar de verplichting aan toe een veelvoud van dat bedrag te besteden aan een promotiecampagne, die "inhoudelijk [moet worden] overeengekomen met het bevoegde regeringslid".

Voor het invoeren van een dergelijke financiële heffing kan geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 191 van de wet van 27 december 2005, gelet op de artikelen 170, 172 en 173 van de Grondwet, die het legaliteitsbeginsel inzake belastingen en retributies bevatten. De machtiging in artikel 191, § 3, 3°, om de gevolgen van de erkenning te regelen, is in dit verband in elk geval niet dienstig.

2.2. Artikel 10, vijfde lid, van het ontwerp bepaalt dat, indien blijkt dat een in de handel gebracht en te koop aangeboden pakket niet in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 191 (niet: artikel 190) van de wet van 27 december 2005 of met het ingediende referentiedossier, de kosten verbonden aan de controle, op de verkoper verhaald worden.

Voor het invoeren van een dergelijke sanctie biedt artikel 191 van de wet van 27 december 2005 geen rechtsgrond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd.
afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.773/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 19 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions et la procédure d'agrément d'un package «Internet pour tous» et portant des dispositions de contrôle", a donné le 24 janvier 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de noodzaak de maatregel zo snel mogelijk inwerking te laten treden omwille van redenen van algemeen (economisch) belang. Dat met voorliggend ontwerpbesluit uitvoering wordt gegeven aan de artikelen 179 tot 180 van de wet houdende diverse bepalingen, waarmee één van de actiepunten voorzien in het Nationaal Actieplan Digitale Insluiting vorm wordt gegeven. Dat voormelde wet het principe van de erkenning van bepaalde pakketten invoert, met name elk pakket dat uit bepaalde in de wet opgesomde componenten bestaat.

Met het oog op een doelmatige samenstelling van het pakket, heeft de overheid overleg georganiseerd met vertegenwoordigers van de potentieel betrokken sectoren en belangenorganisaties. Dat onder meer tijdens en in navolging van dit overleg, is gebleken dat zowel van de kant van de consumenten als van de kant van de producenten, de belangstelling bijzonder groot is, in die mate zelfs, dat groot risico bestaat dat de verkoop van computers en aanverwante diensten en producten, aanzienlijk terugvalt, eens voormelde wet in werking treedt. Aangezien de maatregel bovendien is gekoppeld aan het belastbaar tijdperk 2006, en de toepassing ervan beperkt is in de tijd, met name tot 31 december 2006, is het in het belang van zowel de consumenten als de producenten, dat de regeling zo snel mogelijk in voege treedt teneinde dat beide groepen de ontworpen regeling zo optimaal mogelijk te kunnen toepassen".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

1. Le projet soumis pour avis tend à exécuter l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses. Cette disposition habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour le paquet "Internet pour tous", visé à l'article 191, § 1^{er}, de la loi du 27 décembre 2005:

- les conditions d'agrément détaillées ainsi que les normes techniques et exigences de qualité détaillées pour les composantes du paquet visé à l'article 191, § 2 (1°);
- la procédure à suivre pour l'obtention et le maintien de l'agrément, y compris les dispositions de contrôle (2°);
- les conséquences de l'agrément (3°).

2. L'article 191, § 3, de la loi procure en principe un fondement juridique au projet, à l'exception des articles 8, § 1^{er} et § 2, alinéa 3, et 10, alinéa 5, du projet. Le premier alinéa du préambule devra par conséquent faire référence à l'article 191, § 3, de la loi au lieu de renvoyer à "l'article 190, §2, §3".

2.1. L'article 8, § 1^{er}, du projet impose à tout fournisseur agréé de verser 200.000 euros sur un compte de trésorerie de l'autorité "afin de cofinancer la campagne d'information fédérale 'Lutte contre la Fracture numérique'". L'article 8, § 2, alinéa 3, y ajoute l'obligation de consacrer un multiple de ce montant à une campagne de promotion qui "quant au contenu (doit être convenue) avec le membre du Gouvernement compétent".

L'établissement d'une telle contribution financière ne trouve aucun fondement juridique dans l'article 191 de la loi du 27 décembre 2005, eu égard aux articles 170, 172 et 173 de la Constitution qui consacrent le principe de la légalité des impôts et des rétributions. La délégation que l'article 191, § 3, 3°, donne au Roi afin de régler les conséquences de l'agrément, est en tout cas sans pertinence à cet égard.

2.2. L'article 10, alinéa 5, du projet dispose que s'il s'avère que le paquet commercialisé et mis en vente n'est pas conforme aux dispositions de l'article 191 (et non 190) de la loi du 27 décembre 2005 ou au dossier de référence soumis, les frais liés au contrôle seront imputés au vendeur.

.../...

L'article 191 de la loi du 27 décembre 2005 ne procure pas de fondement juridique pour instaurer une telle sanction.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur-chef de section ff.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME