

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.769/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 januari 2006 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van sommige bepalingen in titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005", heeft op 8 februari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Dit advies bevat opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het statuut van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap op een aantal vlakken aan te passen. Daartoe worden een aantal wijzigingen aangebracht in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De omschrijving van het maatschappelijk doel van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT) wordt aangepast (artikelen 2 tot 4), alsook de omschrijving van de openbare-omroepopdracht (artikel 5). De respectieve bevoegdheden van de raad van bestuur en van de gedelegeerd bestuurder worden gherdefinieerd (artikelen 6 to 10). Ten slotte wordt ook voorzien in wijzigingen met betrekking tot de begroting (artikel 11), het toezicht door de gemeenschapsafgevaardigde (artikel 12) en de interne audit (artikelen 13 en 14).

⁽¹⁾ Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet, wordt onder "rechtsgrond" verstaan de overeenstemming met hogere rechtsnormen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 6, 8 en 10

3. In het ontworpen artikel 12, § 1 (artikel 8 van het ontwerp), worden de bevoegdheden van de raad van bestuur van de VRT omschreven. Daaronder vallen onder meer het "vastleggen van de algemene strategie van de VRT" (1°) en het "nemen van beslissingen over aangelegenheden met strategisch karakter", zijnde aangelegenheden die "een belangrijk impact hebben op het handelen van de VRT in de Vlaamse samenleving of op het medialandschap" (2°). De raad van bestuur beslist over het strategisch karakter van een aangelegenheid (ontworpen artikel 12, § 1, 2°, laatste volzin). In het ontworpen artikel 13, § 2 (artikel 10 van het ontwerp), worden dan de bevoegdheden van de gedelegeerd bestuurder omschreven. Daaronder vallen onder meer "het vaststellen van het programma-aanbod en het uitzendschema" (7°) en het "nemen van operationele beslissingen die nuttig of nodig zijn voor de goede werking van de VRT en die niet tot de bevoegdheden behoren van de Raad van Bestuur" (8°).

Uit wat voorafgaat blijkt dat de afgrenzing van de bevoegdheden van de raad van bestuur tegenover die van de afgevaardigd bestuurder gebeurt aan de hand van vrij vage begrippen. Hieruit volgt dat in de praktijk het in het ontworpen artikel 9bis (artikel 6 van het ontwerp) bedoelde "VRT-Charter Deugdelijk Bestuur" een belangrijke rol zal spelen in de articulatie van die afgrenzing. In dat charter, dat de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder in onderling overleg vastleggen, bepalen zij de wijze waarop zij hun bevoegdheden, bedoeld in de (te wijzigen) artikelen 12 en 13 zullen uitoefenen.

Het staat aan het Vlaams Parlement om te oordelen of zulks beantwoordt aan zijn beleidsinzichten terzake, dan wel of de afgrenzing van de bevoegdheden van de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder op een meer specifieke wijze in de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie dient te worden geregeld.

Artikel 11

4. In het ontworpen artikel 20*bis* wordt bepaald dat het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof van toepassing is op de VRT.

Er dient op te worden gewezen dat een aantal bepalingen uit het decreet van 7 mei 2004 omwille van hun aard zelf moeilijk toepassing kunnen vinden op de VRT, en dat het twijfelachtig is of een aantal regels die thans reeds van toepassing zijn op de VRT, zonder meer kunnen worden gecombineerd met de toepassing van het decreet van 7 mei 2004 in zijn geheel. Zo is het bijvoorbeeld de vraag of de toepassing van de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, die op grond van artikel 20 van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie voor de VRT geldt, zonder meer te combineren valt met de toepassing van de regels terzake in het decreet van 7 mei 2004.

Uit wat voorafgaat volgt dat de stellers van het ontwerp omwille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid uitdrukkelijk dienen aan te geven welke bepalingen uit het decreet van 7 mei 2004 toepassing zullen vinden op de VRT, bovenop de bepalingen ervan die reeds krachtens artikel 3, §§ 3 en 4, van dat decreet van toepassing zullen zijn.

5. Aangezien het decreet van 7 mei 2004 nog niet in werking is getreden, dienen de stellers van het ontwerp na te gaan of, binnen de grenzen van de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, geen specifieke bepalingen dienen te worden opgenomen in afwachting van die inwerkingtreding.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS