

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.766/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 januari 2006 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 1997 tot bepaling van de voorwaarden en vorm van het conformiteitsattest voor wervingsambten in het onderwijs ter uitvoering van de Europese Richtlijnen 89/48 en 92/51", heeft op 9 februari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 1997 tot bepaling van de voorwaarden en vorm van het conformiteitsattest voor wervingsambten in het onderwijs ter uitvoering van de Europese Richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG, aan te passen aan enkele wijzigende bepalingen van richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 14 mei 2001 ⁽¹⁾ ⁽²⁾.

2. In de aanhef van het ontwerp wordt naar geen enkele wettelijke of decretale bepaling verwezen, laat staan naar een bepaling die rechtsgrond zou kunnen vormen voor de ontworpen bepalingen.

Als rechtsgrond voor het ontwerp kan echter een beroep worden gedaan op de volgende decretale bepalingen:

- artikel 3, 6°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs;
- artikel 5, 8°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

⁽¹⁾ Richtlijn tot wijziging van de Richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties en de Richtlijnen 77/452/EEG, 77/453/EEG, 78/686/EEG, 78/687/EEG, 78/1026/EEG, 78/1027/EEG, 80/154/EEG, 80/155/EEG, 85/384/EEG, 85/432/EEG, 85/433/EEG en 93/16/EEG van de Raad betreffende de beroepen van verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheelkunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts.

⁽²⁾ Intussen is terzake ook richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties uitgevaardigd, die uiterlijk tegen 20 oktober 2007 moet zijn omgezet. Het blijkt de bedoeling te zijn van de Vlaamse Regering om die richtlijn in de loop van 2006 om te zetten en daarbij het besluit van 15 april 1997 volledig te vervangen.

Deze bepalingen geven de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de bekwaamheidsbewijzen voor de verschillende ambten in het onderwijs vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de aanhef van het ontwerp dient eerst te worden verwezen naar de bepalingen die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken, en pas daarna naar eventuele andere bepalingen. Gelet daarop en gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dienen vooraan twee nieuwe leden te worden toegevoegd waarin respectievelijk wordt verwezen naar artikel 3, 6°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en naar artikel 5, 8°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.

2. Het is gebruikelijk het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, als volgt te stellen:

"Gelet op advies 39.766/1 van de Raad van State, gegeven op 9 februari 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp dienen de woorden "De titel" te worden vervangen door de woorden "Het opschrift".

Artikel 2

Men late artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt: "Artikel 1 van hetzelfde besluit wordt ...".

Artikel 3

Volgens de legistieke regels dient artikel 3 van het ontwerp te luiden:

"In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een § 1bis wordt ingevoegd, die luidt als volgt:

«§ 1bis. ...»;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt:

«§ 2. ...»".

Artikel 4

Krachtens artikel 249, lid 3, van het EG-verdrag is een richtlijn verbindend ten aanzien van het te bereiken resultaat voor elke lidstaat waarvoor zij bestemd is, doch wordt aan de nationale instanties de bevoegdheid gelaten vorm en middelen te kiezen. Gelet op die keuzevrijheid, is het voor de omzetting noodzakelijk keuzes te bepalen tussen de voorhanden zijnde vormen en middelen ter verwezenlijking van de door de richtlijn vooropgestelde doeleinden. De omzetting in het interne recht van een richtlijn is daarenboven nodig om de regels verbindend te maken voor de rechtsonderhorigen ⁽³⁾.

Gelet daarop heeft het weinig zin de tekst van de richtlijn die wordt omgezet, als bijlage bij het ontwerp te voegen. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat artikel 4 van het ontwerp mag worden weggelaten.

⁽³⁾ Een richtlijn kan uit zichzelf geen verplichtingen opleggen aan particulieren (H.v.J., 26 februari 1986, Marshall t/ Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority, 152/84, Jur., 1986, 723; H.v.J., 7 maart 1996, El Corte Inglés SA t/ Cristina Blázquez Rivero, C-192/94, Jur., 1996, 1281).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME