

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.725/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 januari 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd", heeft op 26 januari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals het opschrift aangeeft, strekt het om advies voorgelegde ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd. De zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen verkrijgen met ingang van 1 januari 2006 ⁽¹⁾ onder bepaalde voorwaarden het recht op terugbetaling van vier zogenaamde weesgeneesmiddelen.

2. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 33, § 1, eerste lid, 1° en 2°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Luidens deze bepalingen kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de toepassings sfeer van deze gecoördineerde wet geheel of gedeeltelijk verruimen tot respectievelijk de zelfstandigen en de helpers onderworpen aan de wetgeving houdende inrichting van het sociaal statuut voor de zelfstandigen, en de leden van de kloostergemeenschappen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 33, eerste lid, van de gecoördineerde wet, werd bij de Programmawet van 9 juli 2004 vernummerd in artikel 33, § 1. Vermits dit een formele wijziging betreft, dient er melding van te worden gemaakt. In het eerste lid van de aanhef schrijven men dan ook:

"..., inzonderheid op artikel 33, § 1, eerste lid, 1°, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 november 1996 en gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, en 2°, gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004;".

⁽¹⁾ De gemachtigde heeft meegedeeld dat de vermelding in artikel 2 van het ontwerp van de datum "1 januari 2005" een materiële vergissing is.

2. In het tweede lid vervolledige men de wetshistoriek door aan het einde de vermelding van de wijzigende koninklijke besluiten van 28 september 2005 en 10 oktober 2005 toe te voegen.

3. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 39.725/1 van de Raad van State, gegeven op 26 januari 2006;"

Artikel 1

Zoals in het tweede lid van de aanhef, dient in de inleidende zin van artikel 1 de volledige wetshistoriek te worden vermeld.

Artikel 2

Vermits aan de regeling terugwerkende kracht wordt verleend, dient artikel 2 te worden gesteld als volgt:

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2006".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.725/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 janvier 2006, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses", a donné le 26 janvier 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Ainsi que l'indique son intitulé, le projet soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses. À partir du 1^{er} janvier 2006 ⁽¹⁾, les indépendants et les membres des communautés religieuses obtiendront le remboursement de quatre médicaments dits orphelins sous certaines conditions.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Selon cette disposition, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, étendre en tout ou en partie l'application de cette loi coordonnée aux travailleurs indépendants et aux aidants soumis à la législation organisant le statut social des travailleurs indépendants, ainsi qu'aux membres des communautés religieuses.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. La Loi-programme du 9 juillet 2004 a modifié la numérotation de l'article 33, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée, en article 33, § 1^{er}. S'agissant d'une modification formelle, il faut en faire mention. Dès lors, on écrira au premier alinéa du préambule:

"..., notamment l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, remplacé par l'arrêté royal du 18 novembre 1996 et modifié par la loi du 9 juillet 2004, et 2^o, modifié par la loi du 9 juillet 2004;".

⁽¹⁾ Le fonctionnaire délégué a communiqué que la mention de la date du "1^{er} janvier 2005" à l'article 2 du projet résulte d'une erreur matérielle.

2. Au deuxième alinéa, on complétera l'historique de la loi en mentionnant à la fin les arrêtés royaux modificatifs des 28 septembre 2005 et 10 octobre 2005.

3. Il est d'usage de mentionner également le numéro de l'avis du Conseil d'État, section de législation, dans l'alinéa du préambule qui y fait référence. On rédigera cette référence comme suit:

"Vu l'avis 39.725/1 du Conseil d'État, donné le 29 janvier 2006;"

Article 1^{er}

Comme au deuxième alinéa du préambule, on mentionnera l'historique complet dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}.

Article 2

Dès lors qu'un effet rétroactif est attribué au régime, on rédigera l'article 2 comme suit:

"Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2006".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME