

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 39.720/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 39.720/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 januari 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1996, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten", heeft op 24 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 10 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour l'exercice 1996, les conditions et les règles spécifiques qui régissent la fixation du prix de la journée d'hospitalisation, le budget des moyens financiers et le quota de journées d'hospitalisation des hôpitaux et services hospitaliers", a donné le 24 janvier 2006 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Naar luid van artikel 86 van de programmawet van 27 december 2004, zoals gewijzigd bij de wet van 27 december 2005, kan de Koning vóór 31 december 2006 uitvoering geven aan de artikelen 87, 88, 93, 94, 97 en 99 ervan, zoals die van toepassing waren tijdens de periode van 1 januari 1996 tot 30 juni 2002. Daarmee wilde de wetgever een uitdrukkelijke rechtsgrond verschaffen voor de herneming, door de Koning, van een aantal ministeriële besluiten die door de afdeling administratie van de Raad van State werden vernietigd. Omdat sinds 1 juli 2002 een volledig ander wettelijk en reglementair kader inzake de ziekenhuisfinanciering bestaat, achtte de wetgever het wenselijk om in een uitdrukkelijke machtiging te voorzien.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voert het voornoemde artikel 86 uit door het hernemen van de artikelen 19 tot 21 van het ministerieel besluit van 27 december 1995 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1996, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten. Die bepalingen werden door de afdeling administratie vernietigd wegens schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

.../...

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 86 van de voornoemde programmawet van 27 december 2004, gelezen in samenhang met artikel 97 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, zoals die laatste wetsbepaling van kracht was op 1 januari 1996.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef wordt ook nog verwezen naar de artikelen 88 en 93 van de voornoemde wet op de ziekenhuizen, die, zoals ze van kracht waren op 1 januari 1996, betrekking hebben op de prijs per verpleegdag. Die artikelen vormen rechtsgrond voor de artikelen 36 en 37 van het ministerieel besluit van 27 december 1995, die echter niet moeten worden hernomen door het voorliggende ontwerp. Men schrappe derhalve de verwijzing naar de voornoemde artikelen 88 en 93.

5. *In fine* van het tweede lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 86, gewijzigd bij de wet van 27 december 2005;".

6. Voor een goed begrip van de toedracht van de ontworpen regeling is het nuttig om in een nieuw vijfde lid van de aanhef te verwijzen naar de door de Raad van State vernietigde bepalingen, en wel als volgt:

"Gelet op het ministerieel besluit van 27 december 1995 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1996, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten, inzonderheid op de artikelen 19 tot 21, vernietigd bij arrest nr. 131.544 van de Raad van State van 18 mei 2004;"

Artikel 1

7. De vermelding van de wijzigingsbesluiten kan worden weggelaten, nu het niet gaat om een wijzigingsbepaling, maar om een gewone verwijzingsbepaling.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

*

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Selon l'article 86 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié par la loi du 27 décembre 2005, le Roi peut, avant le 31 décembre 2006, donner exécution à ses articles 87, 88, 93, 94, 97 et 99, tels qu'ils étaient d'application durant la période s'étendant du 1^{er} janvier 1996 au 30 juin 2002. Le législateur entendait ainsi créer un fondement juridique explicite permettant au Roi de réédicter un certain nombre d'arrêtés ministériels annulés par la section d'administration du Conseil d'État. Dès lors que depuis le 1^{er} juillet 2002, il existe un cadre légal et réglementaire tout à fait différent en ce qui concerne le financement des hôpitaux, le législateur a jugé opportun de prévoir une habilitation expresse.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis met en oeuvre l'article 86 susvisé en réédicant les articles 19 à 21 de l'arrêté ministériel du 27 décembre 1995 fixant, pour l'exercice 1996, les conditions et les règles spécifiques qui régissent la fixation du prix de la journée d'hospitalisation, le budget des moyens financiers et le quota de journées d'hospitalisation des hôpitaux et services hospitaliers. Ces dispositions ont été annulées par la section d'administration pour violation de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

.../...

3. L'arrêté royal en projet trouve son fondement juridique dans l'article 86 de la loi-programme susvisée du 27 décembre 2004, lu en combinaison avec l'article 97 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, telle que cette dernière disposition légale était en vigueur le 1^{er} janvier 1996.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule fait aussi encore référence aux articles 88 et 93 de la loi susvisée sur les hôpitaux qui, tels qu'ils étaient applicables au 1^{er} janvier 1996, concernent le prix par journée d'hospitalisation. Ces articles constituent le fondement juridique des articles 36 et 37 de l'arrêté ministériel du 27 décembre 1995, que le présent projet ne doit toutefois pas reprendre. On supprimera dès lors la référence aux articles 88 et 93 susmentionnés.

5. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira: "... , notamment l'article 86, modifié par la loi du 27 décembre 2005;".

6. Pour une bonne compréhension de la portée de la règle en projet, il est utile de faire référence dans un cinquième alinéa, nouveau, du préambule aux dispositions annulées par le Conseil d'État, et ce de la manière suivante:

"Vu l'arrêté ministériel du 27 décembre 1995 fixant, pour l'exercice 1996, les conditions et les règles spécifiques qui régissent la fixation du prix de la journée d'hospitalisation, le budget des moyens financiers et le quota de journées d'hospitalisation des hôpitaux et services hospitaliers, notamment les articles 19 à 21, annulés par l'arrêt n° 131.544 du Conseil d'État du 18 mai 2004;".

.../...

Article 1^{er}

7. La mention des arrêtés modificatifs peut être omise, dès lors qu'il ne s'agit pas d'une disposition modificative, mais d'une simple disposition de référence.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

H. COUSY,
J. VELAERS,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H.
J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT