

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.698/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 129*bis* en invoeging 129*ter* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering in het kader van de werkhervattingstoeslag", heeft op 26 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in essentie toe de regeling die in artikel 129*bis* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering is vervat met betrekking tot de werkhervattingstoeslag te versoepelen door die toeslag los te koppelen van het absolute vereiste dat reeds na een bepaalde datum een anciënniteitstoeslag moet zijn genoten als volledig werkloze (artikel 1 van het ontwerp). Tevens wordt de betrokken regeling uitgebreid tot de sociaal verzekerden die zich vestigen als zelfstandige in hoofdberoep (artikel 2 van het ontwerp).

Het ontwerp wijzigt artikel 129*bis* van het voornoemde koninklijk besluit van 25 november 1991 en voegt in hetzelfde besluit een artikel 129*ter* in.

2. De ontworpen regeling vindt vooreerst rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, i, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, naar luid waarvan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, onder meer tot taak heeft "met behulp van de te dien einde opgerichte of nog op te richten organismen, aan de onvrijwillige werklozen en aan hun gezin de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren".

Wat specifiek de in artikel 2 van het ontwerp beoogde uitbreiding betreft van de regeling inzake de werkhervattingstoeslag tot de sociaal verzekerden die zich vestigen als zelfstandige, moet als rechtsgrond ook een beroep worden gedaan op artikel 7, § 1, derde lid, p, van de voornoemde besluitwet van 28 december 1944, zoals die bepaling recent werd gewijzigd bij artikel 65 van de wet van 23 december 2005

.../...

betreffende het generatiepact, en naar luid waarvan de Koning de voorwaarden kan bepalen waaronder de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening ermee kan worden belast om, ten laste van de werkloosheidsverzekering, de uitbetaling te verzekeren van de werkhervattingstoeslag voor bepaalde categorieën van oudere werklozen die het werk hervatten, hierbij inbegrepen de oudere werklozen die een beroepsactiviteit als zelfstandige starten om aan de werkloosheid te ontsnappen, met het oog op de bevordering van hun herintegratie op de arbeidsmarkt.

De Koning heeft tot op heden nog geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid die artikel 71 van de voornoemde wet van 23 december 2005 hem verleent om de datum van inwerkingtreding van artikel 65 - en dus van het gewijzigde artikel 7, § 1, derde lid, p, van de besluitwet van 28 december 1944 - vast te stellen. Omdat die inwerkingtreding noodzakelijk is opdat artikel 2 van het ontwerp rechtsgrond zou kunnen vinden in het voornoemde artikel 7, § 1, derde lid, p, van de besluitwet, dient de ontworpen regeling te baat te worden genomen om artikel 65 van de wet van 23 december 2005 in werking te stellen. Dat houdt in dat, enerzijds, het ontwerp moet worden aangevuld met een artikel waarin artikel 65 van de wet van 23 december 2005 in werking wordt gesteld en, anderzijds, artikel 71 van de laatstgenoemde wet de ontworpen regeling mee tot rechtsgrond strekt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Een meer correcte en leesbare redactie van het opschrift van het ontwerp zou kunnen zijn:

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de werkhervattingstoeslag betreft, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering".

Aanhef

1. Rekening houdende met wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling, vervange men het eerste lid van de aanhef door de volgende twee leden:

"Gelet op de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, inzonderheid op artikel 7, § 1, derde lid, i, vervangen bij de wet van 14 februari 1961, en artikel 7, § 1, derde lid, p, ingevoegd bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wet van 23 december 2005;

Gelet op de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, inzonderheid op artikel 71;"

2. Onmiddellijk na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar artikel 129*bis* van het te wijzigen koninklijk besluit van 25 november 1991 moet een lid worden ingevoegd waarin wordt gerefereerd aan het advies dat de Nationale Arbeidsraad op 13 december 2005 over de ontworpen regeling heeft uitgebracht.

Artikel 1

Ter wille van de duidelijkheid redigere men de inleidende zin van artikel 1, 2°, van het ontwerp als volgt:

"2° § 1 wordt aangevuld met het volgende lid:"

Artikel 2

Ter wille van de duidelijkheid schrijve men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 129*ter*, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 "..., tot op het tijdstip waarop de uitbetalingsinstelling een uitkeringsaanvraag als volledig

.../...

werkloze of ..." in plaats van "..., tot op het tijdstip waarop zij een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze of ...".

Artikel 3

In de Franse tekst van artikel 3, eerste lid, van het ontwerp moet het woord "produit" worden geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.698/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 4 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 129*bis* et insérant 129*ter* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage dans le cadre de la prime du reprise de travail", a donné le 26 janvier 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est principalement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objectif essentiel d'assouplir la réglementation relative au complément de reprise du travail figurant à l'article 129bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage en dissociant ce complément de l'exigence absolue d'avoir déjà bénéficié d'un complément d'ancienneté comme chômeur complet postérieurement à une date déterminée (article 1^{er} du projet). D'autre part, la réglementation visée est étendue aux assurés sociaux qui s'installent comme indépendants à titre principal (article 2 du projet).

Le projet modifie l'article 129bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité et y insère un article 129ter.

2. La réglementation en projet trouve tout d'abord un fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, selon lequel l'Office national de l'emploi a notamment pour mission, dans les conditions que le Roi détermine, d'"assurer, avec l'aide des organismes créés ou à créer à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues".

.../...

Le fondement juridique spécifique de l'article 2 du projet, visant l'extension de la réglementation en matière de complément de reprise du travail aux assurés sociaux qui s'installent comme indépendants doit en outre être recherché dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, p, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 précité, récemment modifié par l'article 65 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, qui permet au Roi de fixer les conditions dans lesquelles l'Office national de l'emploi peut être chargé d'assurer à charge de l'assurance chômage le paiement de la prime de reprise du travail pour certaines catégories de chômeurs âgés qui reprennent le travail, y compris les chômeurs plus âgés qui lancent une activité professionnelle en tant qu'indépendant pour échapper au chômage, en vue de promouvoir leur intégration sur le marché de l'emploi.

Le Roi n'a pas encore fait usage de la compétence que lui confère l'article 71 de la loi du 23 décembre 2005 précitée de fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 65 - et par conséquent de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, p, modifié de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944. Dès lors que l'existence du fondement juridique que ledit article 7, § 1^{er}, alinéa 3, p, de l'arrêté-loi procure à l'article 2 du projet est subordonnée à cette entrée en vigueur, il s'impose de profiter de la réglementation en projet pour mettre en vigueur l'article 65 de la loi du 23 décembre 2005. Cela implique, d'une part, que le projet doit être complété par un article faisant entrer en vigueur l'article 65 de la loi du 23 décembre 2005 et, d'autre part, que l'article 71 de cette loi procure également un fondement juridique à la réglementation en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

L'intitulé du projet serait plus correct et plus clair s'il était rédigé comme suit:

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne le complément de reprise du travail, l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage".

.../...

Préambule

1. Pour tenir compte de l'observation relative au fondement juridique de la réglementation en projet, on remplacera le premier alinéa du préambule par les deux alinéas suivants:

"Vu l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, notamment l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i, remplacé par la loi du 14 février 1961, et l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, p, inséré par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par la loi du 23 décembre 2005;

Vu la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, notamment l'article 71;"

2. Immédiatement après l'alinéa du préambule faisant référence à l'article 129*bis* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 à modifier, il y a lieu d'insérer un alinéa faisant référence à l'avis que le Conseil national du travail a donné le 13 décembre 2005 au sujet de la réglementation en projet.

Article 1^{er}

Dans un souci de clarté, on rédigera la phrase liminaire de l'article 1^{er}, 2°, du projet comme suit:

"2° le paragraphe 1^{er} est complété par l'alinéa suivant :".

Article 2

Dans le texte néerlandais de l'article 129^{ter}, § 3, alinéa 3, en projet de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, on écrira, dans un souci de clarté "..., tot op het tijdstip waarop de uitbetalingsinstelling een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze of ..." au lieu de " ..., tot op het tijdstip waarop zij een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze of ...".

Article 3

Dans le texte français de l'article 3, alinéa 1^{er}, du projet, le mot "produit" doit être omis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	
	M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME