

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.695/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoeging van een afdeling 3bis in het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen", heeft op 26 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in essentie toe om, in het kader van het activerend beleid bij herstructureringen, specifieke voorwaarden te bepalen inzake de toekenning van het conventioneel brugpensioen aan werknemers van ondernemingen in moeilijkheden of in herstructurering. Met dit oogmerk wordt in het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen een afdeling 3bis ingevoegd, welke bepalingen bevat die specifiek op deze werknemers van toepassing zijn.

2. De ontworpen regeling vindt, enerzijds, rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, i, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, naar luid waarvan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, onder meer tot taak heeft "met behulp van de te dien einde opgerichte of nog op te richten organismen, aan de onvrijwillige werklozen en aan hun gezin de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren" en, anderzijds, in subsidiaire orde, in artikel 132, eerste, tweede en derde lid, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het tweede lid van de aanhef specifiek te worden verwezen naar het eerste, het tweede en het derde lid van artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985, waarbij voor elk lid in voorkomend geval wordt vermeld door welke teksten het werd gewijzigd, althans voor zover die wijzigingen nog van kracht zijn.

Ontworpen artikel 12^{quater}

Het is niet duidelijk met welk oogmerk in het ontworpen artikel 12^{quater}, 1°, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 7 december 1992, een uitdrukkelijk onderscheid wordt gemaakt tussen ondernemingen, naargelang ofwel het aantal tewerkgestelde werknemers, ofwel het aantal aan het collectief ontslag onderworpen werknemers. Zo kan uit de ontworpen regeling niet worden afgeleid of er, en zo ja welke, rechtsgevolgen voor de betrokken ondernemingen voortvloeien uit dit onderscheid. Bovendien moet het verschil in behandeling dat er in voorkomend geval uit voortvloeit, kunnen verantwoord worden in het licht van het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel. Uit hetgeen vooraangaat volgt dat het voornoemde onderscheid, indien eraan geen rechtsgevolgen worden verbonden, beter uit het ontwerp wordt weggelaten. Indien er wel rechtsgevolgen uit voortvloeien, dienen deze, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, beter in het ontwerp te worden geëxpliciteerd.

Ontworpen artikel 12^{quinquies}

In het ontworpen artikel 12^{quinquies}, § 4, 5°, van het koninklijk besluit van 7 december 1992, wordt met het oog op de erkenning als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering de verplichting opgelegd dat het door de onderneming voor te leggen herstructureringsplan een attest bevat dat wordt uitgereikt door de "Regionale Minister van Werk", waarin deze "de in het herstructureringsplan voorziene begeleidende maatregelen naar wedertewerkstelling goedkeurt".

.../...

Een dergelijke regeling is enkel verenigbaar met het beginsel van de wederzijdse autonomie van de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten, voor zover erdoor slechts wordt gerefereerd aan een thans reeds in elk gewest voorhanden zijnde regeling, op grond waarvan een dergelijk attest wordt uitgereikt, en er derhalve voor de gewesten geen verplichting uit voortvloeit om mee te werken aan een federale regeling. Een dergelijke verplichting zou immers onbestaanbaar zijn met het voornoemde autonomiebeginsel. Hieruit volgt eveneens dat, indien niet in alle gewesten een dergelijke regeling voorhanden is, de ontworpen regeling, om in overeenstemming te zijn met het autonomiebeginsel, dient te worden omgewerkt in de zin dat de medewerking van de gewesten slechts van facultatieve aard is en dat de regeling derhalve ook werkbaar is zonder die medewerking.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.695/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 4 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "insérant une section 3*bis* dans l'arrêté royal du 7 décembre 1992 relatif à l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle", a donné le 26 janvier 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend essentiellement fixer, dans le cadre de la politique active en cas de restructuration, des conditions spécifiques en matière d'octroi de la prépension conventionnelle aux travailleurs d'entreprises en difficulté ou en restructuration. Une section 3bis, comprenant des dispositions qui seront spécifiquement applicables à ces travailleurs, est insérée dans ce but dans l'arrêté royal du 7 décembre 1992 relatif à l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle.

2. Le régime en projet trouve son fondement juridique, d'une part, dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, aux termes duquel l'Office national de l'emploi a notamment pour mission, dans les conditions que le Roi détermine, "d'assurer, avec l'aide des organismes créés ou à créer à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues" et, d'autre part, à titre subsidiaire, dans l'article 132, alinéas 1^{er}, 2 et 3, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu de ce qui a été relevé ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, il convient, au deuxième alinéa du préambule, de faire référence spécifiquement aux alinéas 1^{er}, 2 et 3 de l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 en indiquant le cas échéant pour chaque alinéa par quelles normes il a été modifié, dans la mesure du moins où ces modifications sont encore en vigueur.

Article 12^{quater} en projet

On n'aperçoit pas dans quel but l'article 12^{quater}, 1°, alinéa 5, en projet de l'arrêté royal du 7 décembre 1992, opère une distinction expresse entre les entreprises, soit selon le nombre de travailleurs occupés, soit selon le nombre de travailleurs soumis au licenciement collectif. La règle en projet ne permet pas, ainsi, de déterminer si cette distinction induit des conséquences juridiques, et si oui lesquelles. En outre, la différence de traitement qui pourrait en résulter doit pouvoir se justifier à la lumière du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. Il résulte de ce qui précède qu'il vaut mieux omettre du projet la distinction susmentionnée, si aucun effet juridique n'y est lié. Si, par contre, des effets juridiques en découlent, ceux-ci seraient mieux précisés dans le projet, et ce dans le respect du principe d'égalité.

Article 12^{quinquies} en projet

En vue de la reconnaissance comme entreprise en difficulté ou en restructuration, l'article 12^{quinquies}, § 4, 5°, en projet de l'arrêté royal du 7 décembre 1992, impose l'obligation de joindre au plan de restructuration à produire par l'entreprise une attestation délivrée par "le Ministre régional de l'emploi", dans laquelle celui-ci "approuve les mesures d'accompagnement, prévues dans le plan de restructuration".

Un tel mécanisme n'est compatible avec le principe d'autonomie réciproque de l'État fédéral, des communautés et des régions que pour autant qu'il soit ainsi fait uniquement référence à un régime existant déjà dans chaque région et qui prévoit la délivrance d'une telle attestation, et qu'il n'en résulte dès lors pas pour les régions d'obligation de collaborer à une réglementation fédérale. Une telle obligation serait en effet incompatible avec le principe d'autonomie susmentionné. Il suit également de là que, si un tel régime n'existait pas dans toutes les régions, la règle en projet devrait, pour être conforme au principe d'autonomie, être remaniée en ce sens que la collaboration des régions serait uniquement facultative et que le régime soit dès lors également praticable sans cette collaboration.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME