

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.692/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van artikel 13 van de wet van 5 september 2001 tot verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers", heeft op 10 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"conform maatregel 59 van het Generatiepact in de artikelen 51, 52*bis* en 53 het werkloosheidsbesluit van 25 november 1991 een sanctie wordt ingevoerd voor de werknemer van ouder dan 45 jaar die na zijn ontslag zijn recht op outplacement zoals bedoeld in de wet van 5 september 2001 niet laat gelden. Opdat de werknemer zijn recht zou kunnen laten gelden, dient hij uiteraard voldoende op de hoogte te zijn van het bestaan ervan. Daarom voorziet bijgevoegde tekst dat de werkgever op het moment van de kennisgeving van het ontslag, de werknemer het recht op *outplacement*begeleiding moet aanbieden".

Die motivering houdt niet meer in dan een beschrijving van de ontworpen wijziging, zonder dat op enige wijze wordt toegelicht waarom die maatregel intrinsiek zo dringend is dat een beroep moet worden gedaan op de termijn van vijf werkdagen, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en waarom niet kan worden volstaan met de termijn van dertig dagen, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.692/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 4 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant l'article 13 de la loi du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs", a donné le 10 janvier 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"conform maatregel 59 van het Generatiepact in de artikelen 51, 52bis en 53 het werkloosheidsbesluit van 25 november 1991 een sanctie wordt ingevoerd voor de werknemer van ouder dan 45 jaar die na zijn ontslag zijn recht op outplacement zoals bedoeld in de wet van 5 september 2001 niet laat gelden. Opdat de werknemer zijn recht zou kunnen laten gelden, dient hij uiteraard voldoende op de hoogte te zijn van het bestaan ervan. Daarom voorziet bijgevoegde tekst dat de werkgever op het moment van de kennisgeving van het ontslag, de werknemer het recht op *outplacement*begeleiding moet aanbieden".

Cette motivation se borne à décrire la modification projetée sans expliquer de quelque manière que ce soit pourquoi cette mesure est intrinsèquement à ce point urgente qu'il s'impose de recourir au délai de cinq jours ouvrables visé à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et pourquoi le délai de trente jours visé à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, ne peut suffire.

La demande d'avis est, par conséquent, irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT