

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.691/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 4 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux", a donné le 10 janvier 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat met het oog op een grotere juridische zekerheid, de nationale wetgeving dient te worden aangepast zonder de richtlijn ad hoc af te wachten en deze bepalingen op 1 januari 2006 dienen van kracht te zijn".

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

Le projet examiné vise à proroger pour une durée indéterminée les réductions de taux de la T.V.A. prévues aux articles 1^{er}*bis* et 1^{er}*ter* de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

Ainsi que le rapport au Roi l'expose, ce projet n'est pas compatible avec le droit communautaire dans son état actuel. La possibilité offerte au Conseil des ministres des Communautés européennes par l'article 28, § 6, de la directive 77/388/CEE du Conseil du 17 mai 1977 "en matière d'harmonisation des législations des États membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires - système commun de la taxe sur la valeur ajoutée :

.../...

assiette uniforme" d'autoriser les États membres à appliquer les taux réduits prévus à l'article 12, § 3, a), troisième alinéa de la directive, précitée, n'est en effet prévue, depuis la dernière modification de cette directive par la directive 2004/15/CE du Conseil du 10 février 2004, que jusqu'au 31 décembre 2005. L'autorisation en ce sens n'a en conséquence été octroyée à l'État belge pour les services prévus par les articles 1^{er}*bis* et 1^{er}*ter* de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, précité, que jusqu'à la même date ⁽¹⁾.

Selon le rapport au Roi et le préambule en projet, les autorités européennes envisagent de proroger pour une durée indéterminée le régime instauré par l'article 28, § 6, de la directive, précitée, et par la décision, précitée. Cette intention résulterait d'un "accord politique informel obtenu lors du Conseil Ecofin du 6 décembre 2005".

Compte tenu de la position prise par le Conseil Ecofin du 6 décembre 2005, il est peu probable que l'application des taux réduits visés par le projet ne soit pas prorogée avec effet rétroactif par une directive semblable à celle du 10 février 2004, précitée. L'auteur du projet doit toutefois être conscient que l'État belge violerait le droit communautaire si cette dernière hypothèse ne venait pas à se réaliser.

Observations particulières

Préambule

1. Les alinéas 1 à 9 et 12, qui visent des dispositions ou actes adoptés dans l'ordre juridique communautaire, ne constituent pas le fondement légal de l'arrêté en projet; ils doivent dès lors être omis. Si une référence à ces dispositions ou actes s'avère nécessaire pour une compréhension correcte de l'arrêté en projet, et tel semble bien être le cas, ils doivent faire l'objet d'un ou plusieurs considérants.

2. À l'alinéa 16, il y a lieu de reproduire textuellement la motivation de l'urgence qui figure dans la lettre de demande d'avis.

⁽¹⁾ Article 1^{er} de la décision du Conseil 2004/189/CE du 10 février 2004 qui proroge la décision 2000/185/CE autorisant les États membres à appliquer un taux réduit de TVA sur certains services à forte intensité de main d'oeuvre conformément à la procédure prévue à l'article 28, paragraphe 6, de la directive 77/388/CEE.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.691/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 4 januari 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven", heeft op 10 januari 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat met het oog op een grotere juridische zekerheid, de nationale wetgeving dient te worden aangepast zonder de richtlijn ad hoc af te wachten en deze bepalingen op 1 januari 2006 dienen van kracht te zijn".

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

Het onderzochte ontwerp strekt ertoe de verlaagde BTW-tarieven bepaald in de artikelen 1bis en 1ter van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven voor onbepaalde tijd te verlengen.

.../...

Zoals in het verslag aan de Koning wordt gesteld, stemt dit ontwerp niet overeen met de huidige stand van het gemeenschapsrecht. De mogelijkheid voor de Raad van Ministers van de Europese Gemeenschappen waarin wordt voorzien bij artikel 28, lid 6, van richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 "betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting - Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag", namelijk om de lidstaten te machtigen de in artikel 12, lid 3, onder a), derde alinea, bedoelde verlaagde tarieven toe te passen, geldt immers, sedert de laatste wijziging van deze richtlijn bij richtlijn 2004/15 van de Raad van 10 februari 2004, slechts tot 31 december 2005. De machtiging in deze zin van de Belgische Staat, voor de diensten bepaald bij de artikelen 1*bis* en 1*ter* van het voormelde koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, is bijgevolg slechts tot dezelfde datum verleend ⁽¹⁾.

Volgens het verslag aan de Koning en de ontworpen aanhef, voorzien de Europese autoriteiten in de verlenging voor onbepaalde tijd van de regeling ingevoerd bij artikel 28, lid 6, van de voornoemde richtlijn en bij de genoemde beschikking. Deze bedoeling zou het gevolg zijn van een "op 6 december 2005 door de Ecofin Raad informeel bereikt politiek akkoord".

Gelet op het standpunt dat de Ecofin Raad op 6 december 2005 heeft ingenomen, is het weinig waarschijnlijk dat de toepassing van de verlaagde tarieven waarop het ontwerp betrekking heeft, niet met terugwerking zou worden verlengd bij een soortgelijke richtlijn als de genoemde richtlijn van 10 februari 2004. De steller van het ontwerp dient zich evenwel bewust ervan te zijn dat de Belgische Staat het communautair recht zou schenden indien dit niet het geval zou zijn.

⁽¹⁾ Artikel 1 van beschikking 2004/189/EG van de Raad van 10 februari 2004 tot verlenging van de geldigheidsduur van Beschikking 2000/185/EG waarbij de lidstaten worden gemachtigd om overeenkomstig de procedure vastgesteld in artikel 28, lid 6, van Richtlijn 77/388/EEG een verlaagd BTW-tarief op bepaalde arbeidsintensieve diensten toe te passen.

Bijzondere opmerkingenAanhef

1. Het eerste tot het negende lid en het twaalfde lid, waarin verwezen wordt naar bepalingen of akten uitgevaardigd in de communautaire rechtsorde, vormen niet de rechtsgrond van het ontworpen besluit; ze dienen derhalve te vervallen. Indien het noodzakelijk blijkt te verwijzen naar deze bepalingen of akten om het ontworpen besluit op een correcte wijze te begrijpen - en dit lijkt wel degelijk het geval - dienen ze in een of meer overwegingen te worden opgenomen.

2. In het zestiende lid dient de motivering van het verzoek om spoedbehandeling die in de brief met de adviesaanvraag is opgenomen, woordelijk te worden overgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B.VIGNERON

Y. KREINS