

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.686/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de integratie van het Nationaal Onderzoeksinstituut voor arbeidsomstandigheden in de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg", heeft op 26 januari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 103, tweede zin, van de Programmawet van 2 augustus 2002. Die bepaling belast de Koning met het vastleggen van "de modaliteiten van de integratie van de opdrachten, het patrimonium en het personeel van het Nationaal onderzoeksinstituut voor arbeidsomstandigheden in de federale Staat".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 1, 2 en 6

In de artikelen 1, 2 en 6 van het ontwerp wordt respectievelijk verwezen naar de artikelen 120, 122 en 124 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen, die met ingang van 31 december 2002 zijn opgeheven bij artikel 103 van de wet van 2 augustus 2002. Die verwijzingen moeten dan ook hetzij worden weggelaten (in de artikelen 1 en 6 van het ontwerp), hetzij worden omgewerkt met het oog op een woordelijke overname van de regeling waarnaar wordt verwezen (artikel 2).

Artikel 8

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 januari 2003. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.686/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 4 janvier 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'intégration de l'Institut national de Recherche sur les conditions de travail dans le Service Public Fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale", a donné le 26 janvier 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de l'article 103, deuxième phrase, de la Loi-programme du 2 août 2002. Cette disposition charge le Roi de fixer "les modalités d'intégration des missions, du patrimoine et du personnel de l'Institut national de recherche sur les conditions de travail dans l'État fédéral".

EXAMEN DU TEXTE

Articles 1^{er}, 2 et 6

Les articles 1^{er}, 2 et 6 du projet font respectivement référence aux articles 120, 122 et 124 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses, qui ont été abrogés au 31 décembre 2002 par l'article 103 de la loi du 2 août 2002. Dès lors, ces références doivent soit être omises (aux articles 1^{er} et 6 du projet), soit être remaniées afin de reproduire littéralement la règle à laquelle il est fait référence (article 2).

Article 8

Les dispositions en projet produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2003. À ce propos, il convient de rappeler que c'est seulement sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME