

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.677/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 december 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot bepaling van de voorwaarden en de nadere regels overeenkomstig dewelke de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen een financiële tegemoetkoming verleent aan de kinesitherapeuten voor het gebruik van telematica en het elektronisch beheer van dossiers", heeft op 19 januari 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot bepaling van de voorwaarden en de nadere regels overeenkomstig dewelke de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen een financiële tegemoetkoming verleent aan de kinesitherapeuten voor het gebruik van telematica en het elektronisch beheer van dossiers, op een aantal punten te wijzigen.

Met artikel 1 van het ontwerp wordt de huidige bepaling van artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 februari 2005, die voorziet in een tegemoetkoming in de kosten van softwarepakketten die gebruikt worden voor het elektronisch beheer van kinesitherapeutische dossiers, vervangen door een ruimere bepaling, ertoe strekkende dat een tegemoetkoming wordt verleend voor "het gebruik van telematica".

Artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 februari 2005, in die zin dat voor het bepalen van het profiel van de kinesitherapeut, niet langer het jaar 2002 maar wel het tweede jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvoor de tegemoetkoming wordt aangevraagd, in aanmerking wordt genomen.

.../...

Artikel 3, van het ontwerp vervangt artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 18 februari 2005, waardoor, wat betreft de voor een tegemoetkoming in aanmerking genomen softwarepakketten, enkel nog wordt vereist dat zij moeten worden aanvaard door de bevoegde overeenkomstencommissie, na advies van een werkgroep *ad hoc*.

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp brengen in hoofdzaak een aantal terminologische wijzigingen aan.

Artikel 6 van het ontwerp stelt de tegemoetkoming voor het jaar 2005 vast op 800 euro.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 36sexies van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Naar luid van dat artikel bepaalt de Koning de voorwaarden en de nadere regels overeenkomstig welke de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen een financiële tegemoetkoming verleent aan de zorgverleners voor het gebruik van telematica en het elektronisch beheer van medische dossiers.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

1. Het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 bepaalt dat "alleen die gehomologeerde softwarepakketten in aanmerking komen die aanvaard zijn door de Overeenkomstencommissie kinesitherapeuten - verzekeringsinstellingen na eenvormig (lees in de Nederlandse tekst: eensluidend) advies van een werkgroep *ad hoc*".

Vastgesteld moet worden dat het ontwerp noch een regeling bevat inzake de procedure die moet worden gevolgd met het oog op een "homologatie" van het aangeboden softwarepakket, noch de criteria bepaalt op grond waarvan de softwarepakketten door de bevoegde overeenkomstencommissie worden beoordeeld en aanvaard. Het ontwerp moet op die punten worden aangevuld.

2. Wat de samenstelling van de werkgroep *ad hoc* betreft, moet in het ontwerp enerzijds worden verduidelijkt met welk doel het secretariaat van de Commissie "Standaarden inzake telematica ten behoeve van de sector van de gezondheidszorgen" deelneemt aan de werkzaamheden van de werkgroep, en anderzijds, in welke onderlinge verhouding de twee geledingen van de werkgroep deel ervan uitmaken.

Bijlage

Uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat de bij het ontwerp gevoegde bijlage de huidige bijlage van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 vervangt. Om dit te bewerkstelligen, dient het ontwerp te worden aangevuld met een artikel geredigeerd als volgt:

"Art. 7. De bijlage van hetzelfde besluit wordt vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit".

De artikelen 7 en 8 van het ontwerp dienen dan te worden vernummerd tot respectievelijk de artikelen 8 en 9.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.677/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 28 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les conditions et les modalités selon lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités accorde une intervention financière aux kinésithérapeutes pour l'utilisation de la télématique et pour la gestion électronique des dossiers", a donné le 19 janvier 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier sur un certain nombre de points l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les conditions et les modalités selon lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités accorde une intervention financière aux kinésithérapeutes pour l'utilisation de la télématique et pour la gestion électronique des dossiers.

L'article 1^{er} du projet remplace la disposition actuelle de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 février 2005, qui prévoit une intervention dans les frais des logiciels qui sont utilisés pour la gestion électronique des dossiers kinésithérapeutiques, par une disposition plus étendue visant l'octroi d'une intervention pour "l'utilisation de la télématique".

L'article 2 du projet modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 18 février 2005, en ce sens que, pour déterminer le profil du kinésithérapeute, il n'est plus tenu compte de l'année 2002 mais bien de la deuxième année qui précède l'année pour laquelle l'intervention est demandée.

L'article 3, du projet remplace l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 février 2005, en prévoyant désormais uniquement que les logiciels entrant en ligne de compte pour une intervention doivent avoir été acceptés par la Commission de convention compétente sur avis d'un groupe de travail *ad hoc*.

.../...

Les articles 4 et 5 du projet apportent principalement un certain nombre de modifications terminologiques.

L'article 6 du projet fixe l'intervention pour l'année 2005 à 800 euros.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 36sexies de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Selon cet article, le Roi détermine les conditions et les modalités selon lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités accorde une intervention financière aux dispensateurs de soins pour l'utilisation de la télématique et pour la gestion électronique des dossiers médicaux

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

1. L'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 18 février 2005 dispose que "seuls entrent en ligne de compte les logiciels homologués qui ont été acceptés par la Commission de convention kinésithérapeutes-organismes assureurs sur avis conforme d'un groupe de travail *ad hoc*".

Force est de constater que le projet ne comprend pas de dispositions concernant la procédure à suivre en vue d'une "homologation" des logiciels proposés et ne fixe pas non plus les critères sur la base desquels les logiciels sont appréciés et acceptés par la commission de convention compétente. Le projet devra être complété sur ce point.

2. En ce qui concerne la composition du groupe de travail *ad hoc*, le projet doit préciser, d'une part, dans quel but le secrétariat de la Commission "Normes en matière de Télématique au service du Secteur des Soins de Santé" prend part aux activités du groupe de travail et, d'autre part, dans quelle proportion les deux branches du groupe de travail en font partie.

.../...

Annexe

Il ressort des explications du fonctionnaire délégué que l'annexe jointe au projet remplace l'annexe actuelle de l'arrêté royal du 18 février 2005. Pour ce faire, le projet doit être complété par un article rédigé comme suit:

"Art. 7. L'annexe du même arrêté est remplacée par l'annexe au présent arrêté".

Les articles 7 et 8 du projet seront par conséquent renumérotés pour devenir respectivement les articles 8 et 9.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT