

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.662/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 december 2005 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendementen van de Regering op een voorontwerp van "wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten", heeft op 29 december 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de richtlijnen moeten zijn omgezet vóór 1 februari 2006, en het de bedoeling is om de onderhavige artikelen in het ontwerp in te voegen alvorens het wordt ingediend in het Parlement".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Aangezien de om advies voorgelegde teksten aangepaste artikelen zijn van het "wetsontwerp overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, levering en diensten", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 6 september 2005 het advies 38.703/1/V heeft gegeven, kan in de eerste plaats naar de in dat advies gemaakte opmerkingen worden verwezen. Voor het geven van dit advies heeft de afdeling wetgeving haar onderzoek dan ook toegespitst op de bepalingen die nieuw zijn.

*

* *

⁽¹⁾ Aangezien het om een ontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

Ontworpen artikel 33, § 2

De ontworpen paragraaf beoogt de Koning de bevoegdheid te geven om specifieke gunningsvoorschriften vast te stellen voor "opdrachten voor juridische diensten inzake geschillen, die beperkt zijn tot raadpleging en vertegenwoordiging voor rechtbanken en vergelijkbare instanties".

Uit de verantwoording blijkt echter dat ook de preventie van concrete geschillen is inbegrepen. Ter wille van de rechtszekerheid zou deze verduidelijking in de tekst van de wet moeten worden opgenomen.

Daarenboven is niet voldoende duidelijk wat met de woorden "vergelijkbare instanties" precies wordt bedoeld. Om rechtsonzekerheid te vermijden, zou dit element in de tekst van de wet moeten worden omschreven.

Ontworpen artikel 44

De Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 44, § 4, tweede lid, bevat een onderdeel dat in het Frans is gesteld (zie 2°). Vanzelfsprekend moet ook dit onderdeel in het Nederlands worden gesteld.

Ontworpen artikel 74

Bij het ontworpen artikel 74 zijn in het raam van het beperkte onderzoek geen specifieke opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. BAERT, staatsraad, voorzitter,

 J. SMETS,
 W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.662/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 27 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendements du Gouvernement "au projet de loi relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services", a donné le 29 décembre 2005 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que :

"de richtlijnen moeten zijn omgezet vóór 1 februari 2006, en het de bedoeling is om de onderhavige artikelen in het ontwerp in te voegen alvorens het wordt ingediend in het Parlement".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

Dès lors que les textes soumis pour avis sont des articles adaptés du "projet de loi relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis 38.703/1/V le 6 septembre 2005, la section de législation peut renvoyer tout d'abord aux observations formulées dans cet avis. Pour donner le présent avis, elle a donc fait porter son examen essentiellement sur les nouvelles dispositions.

*

* *

⁽¹⁾ S'agissant d'un projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes juridiques supérieures.

Article 33, § 2, en projet

Le paragraphe en projet vise à habiliter le Roi à fixer des règles d'attribution spécifiques pour les "marchés de services juridiques relatifs à des litiges qui se limitent à la consultation et à la représentation devant des juridictions et d'autres instances comparables".

Il ressort cependant de la justification que la disposition porte également sur la prévention de litiges concrets. Par souci de sécurité juridique, il faudrait apporter cette précision dans le texte de la loi.

En outre, il n'apparaît pas de manière suffisamment claire ce qu'on entend au juste par les termes "instances comparables". Afin d'éviter toute insécurité juridique, il faudrait préciser cette notion dans le texte de la loi.

Article 44 en projet

Le texte néerlandais de l'article 44, § 4, alinéa 2, en projet, comporte un passage rédigé en français (voir 2°). Il va sans dire que ce passage devra aussi être rédigé en néerlandais.

Article 74 en projet

Dans le cadre de l'examen limité, il n'y a pas lieu de formuler d'observation spécifique sur l'article 74 en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. BAERT