

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.652/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 december 2005 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 13 mei 2003 tot oprichting van een structuur kustwacht", heeft op 11 januari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Zoals in het opschrift van het ontwerp van koninklijk besluit wordt aangegeven, beoogt het voor advies voorgelegde ontwerp de opheffing van het koninklijk besluit van 13 mei 2003 tot oprichting van een structuur kustwacht.

Die opheffing is een gevolg van het samenwerkingsakkoord, gesloten op 8 juli 2005, tussen de Federale Staat en het Vlaamse Gewest betreffende de oprichting van en de samenwerking in een structuur Kustwacht. Die nieuw op te richten structuur Kustwacht zal nl. in de plaats komen van de structuur kustwacht die bij het genoemde koninklijk besluit van 13 mei 2003 werd opgericht.

3. Blijkens de aanhef van het ontwerp ontleent het ontworpen besluit zijn rechtsgrond aan "de wet van XXX 2005 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 8 juli 2005 tussen de Federale Staat en het Vlaams Gewest betreffende de oprichting van en de samenwerking in een structuur Kustwacht".

.../...

Aangezien die "wet" nog niet bestaat - het wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord is nog hangende in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ⁽¹⁾ - kan die "wet" dan ook geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

Een voldoende rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan wel worden gevonden in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar de aldaar bedoelde "wet" te worden weggelaten en vervangen door een verwijzing naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

5. Voor het zesde lid van de aanhef dient een lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het op te heffen koninklijk besluit van 13 mei 2003.

6. Het vijfde en het zesde lid van de aanhef dienen te worden aangepast aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Die twee leden dienen dan ook te worden vervangen door het volgende lid:

"Gelet op advies 39.652/3 van de Raad van State, gegeven op 11 januari 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

⁽¹⁾ *Parl. St.*, Kamer, 2005-06, nr. 51-2100/1.

Artikel 2

7. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het besluit in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. De Ministerraad van 9 december 2005 heeft beslist dat het koninklijk besluit "zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op de dag van inwerkingtreding van de wet van ... houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 8 juli 2005 tussen de Federale Staat en het Vlaamse Gewest betreffende de oprichting van en de samenwerking in een structuur Kustwacht".

Aangezien de genoemde instemmingswet geen bijzondere inwerkingtredingsbepaling bevat, zal die wet in werking treden de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad en zal bijgevolg die dag het voorliggende ontworpen besluit moeten worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 34, § 1, van het samenwerkingsakkoord bepaalt evenwel dat het akkoord in werking treedt "vanaf het moment dat de federale en gewestelijke wetgevers hiermee hun instemming hebben betuigd". De stellers van het ontwerp zullen daarom moeten onderzoeken of het niet eerder aanbeveling verdient het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt pas bekend te maken in het Belgisch Staatsblad nadat ook het Vlaamse Gewest zijn instemming heeft betuigd met het samenwerkingsakkoord en het instemmingsdecreet in werking is getreden. Alzo zal worden vermeden dat er een vacuüm ontstaat tussen het tijdstip dat de instemmingswet in werking treedt en het tijdstip dat het samenwerkingsakkoord in werking zal treden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.652/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 22 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté royal du 13 mai 2003 créant une structure de garde côtière", a donné le 11 janvier 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Ainsi que l'indique l'intitulé du projet d'arrêté royal, le projet soumis pour avis entend abroger l'arrêté royal du 13 mai 2003 créant une structure de garde côtière.

Cette abrogation résulte de l'accord de coopération, conclu le 8 juillet 2005, entre l'État fédéral et la Région flamande concernant la création d'une structure de garde côtière et la coopération au sein de celle-ci. Cette nouvelle structure de garde côtière à créer se substituera notamment à la structure de garde côtière créée par l'arrêté royal du 13 mai 2003 précité.

3. Il ressort du préambule du projet que l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans "la loi du XXX 2005 portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2005 entre l'État fédéral et la Région flamande concernant la création d'une structure de Garde côtière et la coopération au sein de celle-ci".

Étant donné que cette "loi" n'existe pas encore - le projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération est toujours à l'examen à la Chambre des représentants ⁽¹⁾ - elle ne peut donc pas procurer de fondement juridique à l'arrêté en projet.

⁽¹⁾ *Doc. parl.*, Chambre, 2005-06, n° 51-2100/1.

L'arrêté en projet trouve toutefois un fondement juridique suffisant dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément à l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3), on supprimera dans le premier alinéa du préambule la référence à la "loi" qui y est visée et on la remplacera par une référence aux articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

5. On insérera avant le sixième alinéa du préambule un alinéa qui se réfère à l'arrêté royal à abroger du 13 mai 2003.

6. On adaptera les cinquième et sixième alinéas du préambule au remplacement par la loi du 2 avril 2003 de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Il y aura lieu, dès lors, de remplacer ces deux alinéas par l'alinéa suivant:

"Vu l'avis 39.652/3 du Conseil d'État, donné le 11 janvier 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 2

7. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. Le Conseil des ministres du 9 décembre 2005 a décidé que l'arrêté royal "sera publié au Moniteur belge le jour de l'entrée en vigueur de la loi du ... portant assentiment à l'accord de coopération du 8 juillet 2005 entre l'État fédéral et la Région flamande concernant la création d'une structure de garde côtière et la coopération au sein de celle-ci".

.../...

Dès lors que la loi d'assentiment précitée ne comporte aucune disposition d'entrée en vigueur particulière, cette loi entrera en vigueur le dixième jour qui suit celui de sa publication au Moniteur belge et l'arrêté dont le projet est à l'examen devra, dès lors, être publié à cette date au Moniteur belge.

L'article 34, § 1^{er}, de l'accord de coopération prévoit toutefois que l'accord entre en vigueur "au moment où les législateurs fédéral et régional auront donné leur assentiment à ce propos". Les auteurs du projet devront donc examiner s'il ne vaudrait pas mieux, plutôt, que l'arrêté dont le projet est à l'examen ne soit publié au Moniteur belge qu'après que la Région flamande a également donné son assentiment à l'accord de coopération et que le décret d'assentiment est entré en vigueur. On évitera ainsi de créer un vide entre la date de l'entrée en vigueur de la loi d'assentiment et celle de l'entrée en vigueur de l'accord de coopération.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT