

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.642/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 22 décembre 2005 , d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif à la création et au fonctionnement du bureau unique des douanes et d'accises et de ses succursales", a donné le 28 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Vu l'urgence motivée par le fait que l'Administration des douanes et accises d'une part, doit attendre le plus longtemps possible pour déterminer des nouvelles structures organisationnelles afin de tenir compte au maximum de l'évolution de la réglementation européenne et d'autre part, veut rentabiliser aussi vite que possible les investissements informatique exigés."

Il résulte de l'ordre du jour de la séance du 23 janvier 2006 du conseil des douanes de l'Union économique belgo-luxembourgeoise que l'avis de ce conseil, demandé le 15 décembre 2005, sera donné au plus tôt en cette séance.

L'arrêté ministériel en projet ne saurait donc être pris avant cette date.

C'est pourquoi une demande d'avis dans le délai de cinq jours introduite le 22 décembre 2005, ne saurait se justifier, dès lors que la loi organise une consultation du Conseil d'État dans les 30 jours et que l'avis de l'inspecteur des finances a été donné le 10 janvier 2005.

Compte tenu de la teneur du projet, la section de législation du Conseil d'État invite son auteur à vérifier si celui-ci ne doit pas être soumis à la concertation syndicale comme l'ont été certains des arrêtés que le projet entend abroger expressément.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.642/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de oprichting en de werking van het enig kantoor der douane en accijnzen en zijn hulpkantoren", heeft op 28 december 2005 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid, gemotiveerd door het feit dat de Administratie der douane en accijnzen, enerzijds zo lang mogelijk moet wachten met het bepalen van nieuwe organisatiestructuren om maximaal rekening te houden met de evolutie in de Europese reglementering, en anderzijds de vereiste informatica-investeringen zo snel mogelijk wil laten renderen."

Uit de agenda van de vergadering d.d. 23 januari 2006 van de Douaneraad van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie blijkt dat het advies van die Raad, dat op 15 december 2005 is aangevraagd, op zijn vroegst op die vergadering zal worden verstrekt.

Het ontworpen ministerieel besluit kan dus niet vóór die datum worden vastgesteld.

Daarom is een op 22 december 2005 ingediend verzoek om een advies binnen een termijn van vijf dagen niet verantwoord, aangezien de wet voorziet in de mogelijkheid dat de Raad van State een advies uitbrengt binnen 30 dagen en het advies van de inspecteur van financiën verstrekt is op 10 januari 2005.

Gelet op de strekking van het ontwerp vraagt de afdeling wetgeving van de Raad van State de steller ervan na te gaan of over het ontwerp niet hoeft te worden overlegd met de vakbonden, zoals dat het geval is geweest met sommige besluiten die het ontwerp uitdrukkelijk wil opheffen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS