

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.638/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 december 2005 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor projecten ter bevordering van het internationaal ondernemen door bedrijfsgroeperingen en gemengde kamers", heeft op 12 januari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de voorwaarden en de nadere regels vast te stellen inzake de toekenning van subsidies voor projecten ter bevordering van het internationaal ondernemen door bedrijfsgroeperingen en gemengde kamers, zoals die in het ontwerp worden omschreven.
2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 22*bis* van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van Export Vlaanderen.

Artikel 22*bis* van het decreet van 23 januari 1991 luidt:

"Binnen de perken van de kredieten ingeschreven op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap worden op de begroting van de instelling gelden ingeschreven die de Vlaamse regering of de instelling kan aanwenden ter ondersteuning van de activiteiten van ondernemingen die bijdragen tot de bevordering van de uitvoer.

De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden en volgens welke regels subsidies, leningen, zekerheidsstellingen of andere vormen van tegemoetkomingen onder bezwarende of kosteloze titel binnen de perken van de beschikbare kredieten kunnen worden verleend tot verwezenlijking van de in voorgaand lid bepaalde doelstelling".

De stellers van het ontwerp dienen er rekening mee te houden dat met het ontwerp van decreet "betreffende de toekenning van subsidies door het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen voor activiteiten ter bevordering van het internationaal ondernemen", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 20 december 2005 het advies 39.542/1 heeft gegeven, in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen" een artikel 6*bis* wordt ingevoegd dat in ruime mate het bepaalde in het voornoemde artikel 22*bis* van het decreet van 23 januari 1991 herneemt, waarvan dat ontwerp bovendien de opheffing beoogt. Hieruit volgt dat, eenmaal voornoemd ontwerp van decreet zal zijn tot stand gebracht en in werking getreden, de rechtsgrond voor het voorliggende ontwerp van besluit enkel nog zal kunnen worden geboden door het met dat ontwerp van decreet ontworpen artikel 6*bis* van het decreet van 7 mei 2004. Op dat ogenblik zal moeten worden nagegaan in welke

.../...

mate het thans in ontwerpvorm voorliggende besluit in dat artikel *6bis* geheel kan worden ingepast en zullen in voorkomend geval de in dat opzicht nodige aanpassingen in dat besluit moeten worden aangebracht.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Zolang voor de ontworpen regeling rechtsgrond dient te worden gezocht in artikel *22bis* van het decreet van 23 januari 1991, dient de in die bepaling voorkomende terminologie te worden gebruikt. In die bepaling wordt melding gemaakt van "de bevordering van de uitvoer" en niet van "de bevordering van het internationaal ondernemen". In het opschrift van het ontwerp⁽¹⁾ moet bijgevolg nog "de bevordering van de uitvoer" worden vermeld, ook al is dat niet de terminologie die wordt gebruikt in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen".

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontwerp, volstaat het in het eerste lid van de aanhef te verwijzen naar artikel *22bis* van het decreet van 23 januari 1991, en bijgevolg niet naar artikel 23, § 2, van dat decreet, dat geen rechtsgrond vormt voor het ontwerp.

Om dezelfde reden moet de verwijzing naar de decreten van 7 mei 2004⁽²⁾, in het tweede en het derde lid van de aanhef, eveneens worden geschrapt.

⁽¹⁾ En logischerwijze ook in het bepalend gedeelte.

⁽²⁾ Decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen" en decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Vlaams Agentschap Ondernemen".

Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 ⁽³⁾, waaraan wordt gerefereerd in het vierde lid van de aanhef, vormt evenmin rechtsgrond voor het ontwerp en wordt door het voorliggende ontwerp ook niet gewijzigd. Bovendien is een vermelding ervan in de aanhef niet nuttig voor een beter begrip van de ontworpen regeling. Om die reden kan de verwijzing ernaar eveneens worden weggelaten.

2. Consideransen worden in de aanhef van een besluit slechts uitzonderlijk opgenomen, bijvoorbeeld wanneer de rechtsgrond voor een besluit voorschrijft dat het nemen van dat besluit uitdrukkelijk moet worden gemotiveerd. Met betrekking tot het voorliggende ontwerp zijn echter geen bijzondere redenen voorhanden om de overwegingen opgenomen in het zesde, het zevende en het achtste lid van de aanhef te handhaven. Om die reden worden zij beter weggelaten.

Artikel 1

1. Uit de definiëring van "bedrijfsgroepering" (ontworpen artikel 1, 1°) en van "gemengde kamer" (ontworpen artikel 1, 2°) volgt dat de verenigingen welke voor de oprichting ervan in aanmerking komen een representatief karakter moeten vertonen. Het ontwerp bevat echter geen criteria op grond waarvan de representativiteit van een vereniging kan worden beoordeeld, noch bepaalt het door welke overheid of instelling die representativiteit wordt beoordeeld. Het ontwerp moet op dit punt worden vervolledigd.

2. Uit voormelde definities blijkt eveneens dat de erin bedoelde verenigingen moeten gevestigd zijn, wat de bedrijfsgroeperingen betreft, in Vlaanderen of in Brussel, en wat de gemengde kamers betreft, in Vlaanderen, in Brussel of in het buitenland ⁽⁴⁾. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet echter niet in, mede gelet op de in die definities

⁽³⁾ Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 betreffende de inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen.

⁽⁴⁾ Een vereniging die gevestigd is in het Waalse Gewest komt dus in geen geval in aanmerking.

opgenomen voorwaarde inzake het hoofddoel van de vereniging, waaraan in elk geval moet worden voldaan, in welke mate de feitelijke vestigingsplaats een relevante bepalende factor kan zijn in het kader van de ontworpen regeling⁽⁵⁾. Bovendien dreigt het eruit voortvloeiende verschil in behandeling, naargelang de vestigingsplaats van de vereniging, in strijd te komen met het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel. Tenzij voor dit verschil in behandeling een deugdelijke verantwoording voorhanden is, die beantwoordt aan de dienaangaande door de rechtspraak, onder meer van het Arbitragehof, gestelde voorwaarden, wordt de voorwaarde inzake de vestiging van de vereniging beter uit het ontwerp weggelaten.

3. In het ontworpen artikel 1, 5°, moet het decreet van 7 mei 2004 met zijn volledig opschrift worden vermeld.

Artikel 2

In het ontworpen artikel 2, 4°, wordt aan de minister bevoegd voor het afzet- en uitvoerbeleid bevoegdheid verleend om het minimumbedrag van de kostprijs van het geplande project - in het ontwerp vastgesteld op 5000 euro - te wijzigen. Aangezien het voorwerp van de aan de minister verleende bevoegdheid de essentie van de ontworpen regeling raakt, en bovendien in de ontworpen bepaling geen voorwaarden of grenzen worden bepaald waarbinnen de minister die bevoegdheid mag uitoefenen, komt de aan de minister verleende machtiging in hoofde van de Vlaamse Regering neer op een ongeoorloofde subdelegatie van een haar door de decreetgever verleende bevoegdheid.

⁽⁵⁾ Er dient in dat verband op gewezen te worden dat het besluit van de Vlaamse regering van 27 mei 2005 tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van de uitvoer, dat eveneens een subsidieregeling ten aanzien van bedrijfsgroeperingen bevat, geen dergelijke vestigingsvoorwaarde bevat (artikel 1, 3°).

Artikel 11

Inzake de bevoegdheidsdelegaties aan de minister bevoegd voor het afzet- en uitvoerbeleid, opgenomen in de paragrafen 1 en 2, welke eveneens de essentie van de ontworpen regeling raken, zonder dat dienaangaande voorwaarden of grenzen worden gesteld, geldt dezelfde opmerking als hiervoor gemaakt bij artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 21

Er zijn geen bijzondere redenen voorhanden die een afwijking van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten kunnen verantwoorden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT