

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.633/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 2005 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot omvorming van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, en tot wijziging van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden", heeft op 11 januari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het "Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden", opgericht bij artikel 4 van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, om te vormen tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid in de zin van artikel 10 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, en dit onder de benaming "Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden", afgekort VIPA.

VORMVEREISTEN

3. Volgens de gemachtigde ambtenaar werd het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen gevraagd op 22 december 2005 ⁽¹⁾, maar nog niet verkregen.

⁽¹⁾ Voorgeschreven door artikel 6, § 2, a), van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

4. Luidens artikel 12 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, vraagt de Regering het advies van de raad van bestuur van het Fonds over elk ontwerp van decreet dat het Fonds betreft.

Het voorliggende ontwerp bepaalt o.a. dat de investeringssubsidies voor voorzieningen voor de sociale integratie van personen met een handicap voortaan door het VIPA zullen worden verleend. Het VIPA is wat dat betreft de rechtsopvolger van het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap (zie de artikelen 6, 13 en 26 van het ontwerp).

Het ontwerp valt bijgevolg onder de adviesverplichting van het voornoemde artikel 12 ⁽²⁾.

5. Indien het ontwerp ten gevolge van het vervullen van de onder nrs. 3 en 4 vermelde vormvereisten nog zou worden gewijzigd, dienen de gewijzigde bepalingen voor advies aan de Raad van State te worden voorgelegd.

BEVOEGDHEID

6.1. Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in zijn advies 33.992/3 van 5 november 2002 over het ontwerp dat geleid heeft tot het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, dienen bepalingen die ertoe strekken instellingen met rechtspersoonlijkheid op te richten, te worden getoetst aan het voorschrift van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Luidens die bepaling moet het decreet, onverminderd artikel 87, § 4, van de bijzondere wet, de "oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht" van de beoogde instelling regelen ⁽³⁾.

(2) Volgens de gemachtigde ambtenaar werd het advies van de raad van bestuur niet gevraagd omdat het decreet van 27 juni 1990 wordt opgeheven bij artikel 32 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Dit decreet is echter nog niet in werking getreden.

(3) Advies 33.992/3 van 5 november 2002, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-03, nr. 1612/1, (85), pp. 90-91, nr. 3.

De ontworpen bepalingen lijken de toets aan artikel 9 van de bijzondere wet te kunnen doorstaan. De in dat artikel bedoelde aangelegenheden worden immers door de decreetgever geregeld, deels in het voornoemde kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 ⁽⁴⁾, deels in het ontworpen decreet ⁽⁵⁾.

6.2. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat de werking van het agentschap geregeld wordt bij besluit van de Vlaamse Regering. Deze delegatie dient uiteraard zo te worden gelezen dat ze geen afbreuk kan doen aan de bij het ontwerp en het kaderdecreet vastgelegde beslissings- en beleidsstructuur. Desondanks lijkt deze delegatie, gelet op het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 9 van de voornoemde bijzondere wet en op de regels over de verdeling van de bevoegdheid tussen de decreetgever en de Vlaamse Regering, gepreciseerd te moeten worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

7. Het komt de decreetgever niet toe - zoals bepaald wordt in artikel 7, tweede lid, van het ontwerp - te bevestigen dat de (federale) regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de verwerking van persoonsgegevens van toepassing zijn.

De woorden "met behoud van de toepassing van de regelgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de verwerking van persoonsgegevens" moeten dan ook worden weggelaten.

Wil men toch aan de genoemde regelgeving refereren, omwille van didactische redenen, dan moet die als zodanig uitdrukkelijk worden vermeld om verwarring te voorkomen. Zulks gebeurt best door het gebruik van de uitdrukking "overeenkomstig de wet van ...".

⁽⁴⁾ Zie de artikelen 7 en 9, wat de samenstelling en de werking van het agentschap betreft, en de artikelen 8, 9, 10, § 1, 33, 34 en 36, wat het toezicht betreft.

⁽⁵⁾ Zie artikel 3, wat de oprichting van het agentschap betreft, de artikelen 4 tot 10, wat de bevoegdheid van het agentschap betreft, en de artikelen 11 en 12, wat de werking betreft.

Artikel 23

8. In het ontworpen artikel 11, § 2, tweede lid (artikel 23, § 1, 2°, van het ontwerp), wordt de Regering o.a. gemachtigd om de regels te bepalen inzake de tenlastelegging van de werkingskosten van de adviescommissies en van de vergoedingen van de leden.

Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt het bepalen van "de regels inzake de tenlastelegging van de werkingskosten van de adviescommissies" aan de Vlaamse Regering gedelegeerd omdat thans nog niet duidelijk is of de kosten gedragen zullen worden door het VIPA of door de functioneel bevoegde agentschappen.

Die verduidelijking weegt niet op tegen de vaststelling dat het VIPA en de betrokken agentschappen rechtspersonen zijn, en dat het dus aan de decreetgever zelf staat te bepalen wie instaat voor de kosten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. ALBRECHT, kamervoorzitter,

 J. SMETS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT