KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.629/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 2005 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de samenwerkings- en overlegstructuur voor de erkende huurdiensten", heeft op 17 januari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder de bevoegde minister een representatieve samenwerkings- en overlegstructuur voor de erkende huurdiensten kan erkennen en subsidiëren.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 1994 houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van huurdersbonden en een overleg- en ondersteuningscentrum (voor wat betreft de samenwerkings- en overlegstructuur) en van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 november 1997 houdende de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de samenwerkings- en overlegstructuur van de erkende sociale verhuurkantoren.

3.1. Het ontworpen besluit vindt in principe rechtsgrond in de artikelen 57 en 58 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

3.2. Er moet evenwel een voorbehoud worden gemaakt met betrekking tot artikel 2, 3°, van het ontwerp.

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt de opdrachten die de erkende structuur moet uitvoeren. Daartoe wordt verwezen naar de opdrachten vermeld in artikel 57, § 3, van de voornoemde Vlaamse Wooncode, en worden er enkele nieuwe opdrachten aan toegevoegd, die echter, met uitzondering van de opdracht bedoeld in 3°, als specifiëringen van de decretaal bepaalde opdrachten kunnen worden beschouwd, en derhalve in de rechtsgrond inpasbaar zijn.

De opdracht bedoeld in artikel 2, 3°, van het ontwerp heeft betrekking op het signaleren van tekortkomingen in de werking van de huurdiensten, in het bijzonder het niet-naleven van erkennings- en subsidievoorwaarden, en de onbehoorlijke uitvoering van de opdracht door de huurdienst. Deze opdracht lijkt niet in te passen in de opdrachten, bedoeld in het voornoemde artikel 57, § 3.

In de mate dat de bedoelde opdracht niet past in deze decretaal bepaalde opdrachten, kan ze niet als erkenningsvoorwaarde worden opgelegd.

BIJZONDERE OPMERKING

Aanhef

4. In het tweede en het derde lid van de aanhef dient nog te worden verwezen naar de wijzigingsbesluiten.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de artikelen 11 en 12 van het ontwerp.

5. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies (te dezen: 39.629/3).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT