

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.615/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 december 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen", heeft op 12 januari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het voorontwerp van wet beoogt de procedure voor het toekennen van een beroepskaart aan vreemdelingen die in België een zelfstandige activiteit willen uitoefenen, te vereenvoudigen door, enerzijds, te voorzien in een procedure in twee stappen en, anderzijds, vervalltermijnen te bepalen.

De nieuwe procedure verloopt als volgt:

- de afgevaardigde ambtenaar die door de Minister van Middenstand is aangewezen neemt een beslissing in eerste aanleg die zowel betrekking heeft op de ontvankelijkheidsvoorwaarden als op de toekenning of de weigering van de beroepskaart (artikelen 2 en 3 van het ontwerp);
- de aanvrager van wie de beroepskaart wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing beroep instellen bij de Minister van Middenstand, die een beslissing neemt na advies van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen (artikelen 4, 5 en 6 van het ontwerp).

Met dit doel worden een aantal wijzigingen aangebracht in de wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Indieningsbesluit

Het ontwerp van wet dient voorafgegaan te worden door een indieningsbesluit.

Artikel 2

De in de Nederlandse tekst van artikel 3, § 1, van de wet van 19 februari 1965 met het ontwerp te vervangen woorden zijn "de Minister van Middenstand of de door hem aangewezen ambtenaar".

Artikel 3

1. Artikel 3, alsook de artikelen 4, 5 en 6 van het ontwerp, brengen wijzigingen aan in artikel 6 van de wet van 19 februari 1965. Volgens de legistieke regels moeten alle wijzigingen die worden aangebracht in één bestaand artikel worden gegroepeerd in één artikel. Alleen al om die reden is de in het ontwerp gehanteerde werkwijze af te raden. Echter, moet ook worden vastgesteld dat de ontworpen wijzigingen ertoe strekken voornoemd artikel 6 vrijwel in zijn geheel te vervangen. Het verdient bijgevolg aanbeveling de artikelen 3, 4, 5 en 6 van het ontwerp te vervangen door één artikel, ertoe strekkende artikel 6 van de wet van 19 februari 1965 in zijn geheel te vervangen.

2. Indien niet wordt ingegaan op de aanbeveling om artikel 6 van de wet van 19 februari 1965 in zijn geheel te vervangen, moet er alleszins rekening mee worden gehouden dat in de Nederlandse tekst van voornoemd artikel 6, eerste lid, de met het ontwerp te vervangen woorden zijn "de Minister van Middenstand of de door hem aangewezen ambtenaar".

3. De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of en in hoeverre de schrapping van het woord "verlenging" in artikel 6, eerste lid, van de wet van 19 februari 1965, niet tevens noopt tot een parallelle wijziging van artikel 3, § 2, van dezelfde wet, waarin thans wordt bepaald dat indien de geldigheidsduur van de beroepskaart minder dan vijf jaar bedraagt, "hij tot dit maximum (kan) verlengd worden".

4. In tegenstelling met wat het geval is in het kader van de erop volgende beroepsprocedure, wordt voor de door de afgevaardigde ambtenaar in eerste aanleg te nemen beslissing over de toekenning van de beroepskaart geen vervaltermijn bepaald.

Hierover ondervraagd door het met het onderzoek van het voorliggende ontwerp belaste lid van het auditoraat, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat het bepalen van de termijn waarbinnen de beslissing in eerste aanleg moet worden genomen niet opportuun wordt geacht, omdat voorafgaand aan het nemen van die beslissing nog een aantal adviezen moeten worden ingewonnen waarvoor geen termijn geldt.

Mede vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid, en teneinde het effect van het bepalen van vervaltermijnen in de beroepsprocedure niet uit te hollen, verdient het aanbeveling ook voor het nemen van de beslissing in eerste aanleg in een bepaalde termijnregeling te voorzien.

Artikel 6

Het verdient sterk aanbeveling, vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid, om de ontworpen procedure betreffende de in eerste aanleg en in beroep te nemen beslissingen over het toekennen van de beroepskaart, aan te vullen met een regeling om zowel de - in voorkomend geval impliciete - beslissing van de afgevaardigde ambtenaar of van de Minister als het advies van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen aan de aanvrager te betekenen.

Artikel 7

Men redigere artikel 7 van het ontwerp op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum, en uiterlijk zes maanden te rekenen vanaf de datum waarop ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad".

.....

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.615/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 20 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 19 février 1965 relative à l'exercice, par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes", a donné le 12 janvier 2006 l'avis suivant:

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi entend simplifier la procédure arrêtée pour l'octroi d'une carte professionnelle aux étrangers qui souhaitent exercer une activité indépendante en Belgique, d'une part, en prévoyant une procédure en deux étapes et, d'autre part, en fixant des échéances.

La nouvelle procédure se déroule comme suit:

- le fonctionnaire délégué qui est désigné par le Ministre des Classes moyennes prend en première instance une décision qui concerne tant les conditions de recevabilité que l'octroi ou le refus de la carte professionnelle (articles 2 et 3 du projet);
- le demandeur dont la carte professionnelle est refusée peut introduire un recours contre cette décision auprès du Ministre des Classes moyennes qui statue après avis du Conseil d'enquête économique pour étrangers (articles 4, 5 et 6 du projet).

Un certain nombre de modifications sont apportées à cet effet dans la loi du 19 février 1965 relative à l'exercice, par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes.

EXAMEN DU TEXTE

Arrêté de présentation

Le projet de loi doit être précédé d'un arrêté de présentation.

Article 2

Dans le texte néerlandais de l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 19 février 1965, les mots à remplacer par le projet sont "de Minister van Middenstand of de door hem aangewezen ambtenaar".

Article 3

1. L'article 3, ainsi que les articles 4, 5 et 6 du projet, modifient l'article 6 de la loi du 19 février 1965. Selon les règles de légistique, toutes les modifications qui sont apportées dans un seul article existant doivent être regroupées dans un seul article. La manière de procéder suivie dans le projet doit donc être déconseillée, ne fût-ce que pour ce motif. Force est toutefois de constater aussi que les modifications en projet visent à remplacer pour ainsi dire l'intégralité de l'article 6 susvisé. Il est par conséquent recommandé de remplacer les articles 3, 4, 5 et 6 du projet par un seul article, visant à remplacer l'article 6 de la loi du 19 février 1965 dans son ensemble.

2. S'il n'était pas donné suite à cette recommandation de remplacer l'article 6 de la loi du 19 février 1965 dans son ensemble, il conviendrait à tout le moins de tenir compte de ce que, dans le texte néerlandais de l'article 6, alinéa 1^{er}, susvisé, les mots à remplacer par le projet sont "de Minister van Middenstand of de door hem aangewezen ambtenaar".

3. Les auteurs du projet devront vérifier si et dans quelle mesure la suppression des mots ", à la prolongation" dans l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 février 1965, ne commande pas également une modification parallèle de l'article 3, § 2, de la même loi, qui dispose actuellement que si la durée de la validité de la carte professionnelle est inférieure à cinq ans, "elle peut être prorogée jusqu'à ce maximum".

4. Contrairement à ce qui est le cas dans le cadre de la procédure de recours qui suit, aucune échéance n'est prévue pour la décision que le fonctionnaire délégué prend en première instance sur l'octroi de la carte professionnelle.

Interrogé à ce sujet par le membre de l'auditorat chargé de l'examen du présent projet, le fonctionnaire délégué a déclaré qu'il n'a pas été jugé opportun de prévoir un délai dans lequel la décision doit être prise en première instance parce que, préalablement à cette décision, il convient encore de recueillir un certain nombre d'avis pour lesquels aucune échéance n'est prévue.

.../...

Par souci, notamment, de la sécurité juridique et afin de pas rendre inopérante la fixation d'échéances dans la procédure de recours, il est recommandé de fixer également un système de délais pour la décision en première instance.

Article 6

Il est vivement recommandé, sous l'angle de la sécurité juridique, de compléter la procédure en projet relative aux décisions à prendre en première instance et sur recours quant à l'octroi de la carte professionnelle par des dispositions concernant la notification au demandeur tant de la décision - le cas échéant implicite - du fonctionnaire délégué ou du Ministre que de l'avis du Conseil d'enquête économique pour étrangers.

Article 7

Conformément à l'usage en légistique, on rédigera l'article 7 du projet comme suit:

"La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, au plus tard six mois après la date de sa publication au Moniteur belge".

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT