

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.606/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 december 2005 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 maart 1981 waarbij het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties voor de huishoudelijke installaties en sommige lijnen van transport en verdeling van elektrische energie bindend wordt verklaard en tot wijziging van artikel 276 van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties", heeft op 11 januari 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt een aantal beperkte wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 10 maart 1981 waarbij het Algemeen Reglement op de elektrische installaties voor de huishoudelijke installaties en sommige lijnen van transport en verdeling van elektrische energie bindend wordt verklaard, en in artikel 276 van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties (hierna: AREI). Deze wijzigingen hebben tot doel het toepassingsgebied van het voornoemde koninklijk besluit en van het AREI uit te breiden tot de wooneenheden met lage en zeer lage netspanning, waarvan de uitvoering werd aangevat vóór 1 oktober 1981 en die het voorwerp uitmaken van een overdracht van eigendom.

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 21, 1°, van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening, luidens welke bepaling koninklijke besluiten de algemene verordeningen inzake het aanleggen en het in bedrijf nemen van elektrische lijnen en inzake veiligheidsmaatregelen bepalen.

.../...

VORMVEREISTEN

4. Krachtens artikel 22, vierde lid, van de voornoemde wet van 10 maart 1925 is het advies vereist van het Vast Elektrotechnisch Comité. In casu dateert dit advies van 27 juni 1997.

Het doel en het nut van de wettelijke verplichting voor de verordenende overheid om adviezen in te winnen, bestaat er in essentie in die overheid te informeren over de feitelijke en juridische gegevens die volgens het adviesorgaan in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik waarop de overheid haar beslissing moet nemen. De tijd die verstrijkt tussen de raadpleging en de beslissing moet dan ook in beginsel kort zijn. Indien zulks niet het geval is, kan een advies alleen dan in aanmerking worden genomen als uitgangspunt voor een veel later genomen beslissing als is aangetoond dat de feitelijke en de juridische omstandigheden waarvan het adviesorgaan is uitgegaan, niet zodanig zijn gewijzigd dat de raadpleging als niet meer terzake dienend moet worden aangemerkt.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om na te gaan of aan die voorwaarde is voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In fine van het tweede lid van de aanhef schrijve men: "... verklaard, inzonderheid op artikel 3, vierde lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 juli 1992;".

6. In fine van het derde lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 276, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 juli 1992;".

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp.

.../...

Bepalend gedeelte

Artikel 1

7. Dit artikel is onduidelijk geredigeerd. Het zijn immers niet de elektrische installaties die het voorwerp uitmaken van een overdracht van eigendom, maar de betrokken wooneenheid. Het is bovendien niet nodig het volledige vierde lid van artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 10 maart 1981 te vervangen.

De Raad van State suggereert de volgende redactie:

"Artikel 1. Artikel 3, vierde lid, van het koninklijk besluit van 10 maart 1981 waarbij het Algemeen Reglement op de elektrische installaties voor de huishoudelijke installaties en sommige lijnen van transport en verdeling van elektrische energie bindend wordt verklaard, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 juli 1992, wordt aangevuld met de woorden «of wanneer de betrokken wooneenheid het voorwerp uitmaakt van een overdracht van eigendom»."

Artikel 2

8. Ook de redactie van dit artikel kan worden verbeterd en gepreciseerd:

- het ontworpen opschrift (artikel 2, 1°, van het ontwerp) dient te worden aangevuld met de woorden "van de betrokken wooneenheid";
- in plaats van het volledige eerste en tweede lid van artikel 276 van het AREI te vervangen (artikel 2, 2°, van het ontwerp), volstaat het in het eerste lid tussen de woorden "wordt gevraagd" en "moet het voorwerp uitmaken" de woorden "of wanneer de betrokken wooneenheid het voorwerp uitmaakt van een overdracht van eigendom" in te voegen en vóór de bestaande tekst van het tweede lid een volzin in te voegen luidend als volgt: "Iedere aanvraag tot verzwaring van de aansluiting wordt vergezeld van het proces-verbaal van onderzoek van de elektrische installatie";

.../...

- in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 276, zesde lid (artikel 2, 3°, van het ontwerp), schrijve men "overhandiging" in plaats van "neerlegging".

9. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat de verkoper het onderzoek van de elektrische installatie laat uitvoeren en betaalt, en daarna het proces-verbaal van onderzoek aan de notaris bezorgt. Dit blijkt echter helemaal niet uit de ontworpen wijzigingen of uit andere bepalingen van het AREI. Het ontwerp dient derhalve op dit vlak te worden aangevuld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.606/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 20 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 mars 1981 rendant obligatoire le Règlement Général sur les Installations Électriques pour les installations domestiques et certaines lignes de transport et de distribution d'énergie électrique et modifiant l'article 276 du Règlement général sur les installations électriques", a donné le 11 janvier 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter un nombre de modifications limitées dans l'arrêté royal du 10 mars 1981 rendant obligatoire le Règlement général sur les installations électriques pour les installations domestiques et certaines lignes de transport et de distribution d'énergie électrique et dans l'article 276 du Règlement général sur les installations électriques (ci-après: RGIE). Ces modifications ont pour but d'étendre le champ d'application de l'arrêté royal susmentionné et du RGIE aux unités d'habitation à basse ou à très basse tension, dont l'exécution a été entamée avant le 1^{er} octobre 1981 et faisant l'objet d'un transfert de propriété.

3. L'arrêté royal en projet trouve son fondement juridique dans l'article 21, 1^o, de la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique, aux termes duquel des arrêtés royaux déterminent les règlements généraux relatifs à l'établissement et à l'exploitation des lignes électriques, ainsi qu'aux mesures de sécurité.

.../...

FORMALITÉS

4. En vertu de l'article 22, alinéa 4, de la loi susvisée du 10 mars 1925, l'avis du Comité permanent de l'Électricité est requis. En l'espèce, cet avis date du 27 juin 1997.

L'obligation légale, faite à l'autorité réglementaire, de recueillir des avis vise essentiellement à informer cette autorité quant aux éléments de fait et de droit qui, selon l'organe consultatif, doivent être pris en considération au moment où l'autorité doit prendre sa décision. Le délai qui s'écoule entre la consultation et la décision doit donc, en principe, être bref. Dans le cas contraire, un avis ne pourrait être retenu comme point de départ d'une décision devant intervenir beaucoup plus tard que s'il était démontré que les circonstances de fait et de droit sur lesquelles l'organe consultatif s'est fondé, n'ont pas évolué à un point tel que la consultation devrait être considérée comme n'étant plus pertinente en l'espèce.

Il appartient aux auteurs du projet de vérifier si cette condition est remplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira: "... électrique, notamment l'article 3, alinéa 4, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1992;".

6. À la fin du troisième alinéa du préambule, on écrira: "... , notamment l'article 276, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1992;".

Cette observation s'applique *mutatis mutandis* également à la phrase liminaire de l'article 2 du projet.

Dispositif

Article 1^{er}

7. La rédaction de cet article n'est pas claire. En effet, ce ne sont pas les installations électriques qui font l'objet d'un transfert de propriété mais l'unité d'habitation concernée. En outre, il n'est pas nécessaire de remplacer l'ensemble de l'alinéa 4 de l'article 3 de l'arrêté royal susmentionné du 10 mars 1981.

Le Conseil d'État suggère la rédaction suivante:

"Article 1^{er}. L'article 3, alinéa 4, de l'arrêté royal du 10 mars 1981 rendant obligatoire le Règlement général sur les installations électriques pour les installations domestiques et certaines lignes de transport et de distribution d'énergie électrique, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1992, est complété par les mots «ou lorsque l'unité d'habitation concernée fait l'objet d'un transfert de propriété»."

Article 2

8. La rédaction de cet article peut elle aussi être améliorée et précisée:

- l'intitulé en projet (article 2, 1°, du projet) doit être complété par les mots "de l'unité d'habitation concernée";
- plutôt que de remplacer l'intégralité des alinéas 1^{er} et 2 de l'article 276 du RGIE (article 2, 2°, du projet), il suffit d'insérer à l'alinéa 1^{er}, entre les mots "est demandé" et "fait l'objet", les mots "ou lorsque l'unité d'habitation concernée fait l'objet d'un transfert de propriété" et d'insérer avant le texte existant de l'alinéa 2 une phrase rédigée comme suit: "Toute demande de renforcement de la puissance de raccordement est accompagnée du procès-verbal de visite de l'installation électrique";
- dans le texte néerlandais de l'article 276, alinéa 6, en projet (article 2, 3°, du projet), on écrira "overhandiging" au lieu de "neerlegging".

.../...

9. Selon le fonctionnaire délégué, l'intention est de faire effectuer et payer l'examen de l'installation électrique par le vendeur et qu'il transmette ensuite le procès-verbal de visite au notaire. Cela ne ressort toutefois pas du tout des modifications en projet ou d'autres dispositions du RGIE. Le projet doit dès lors être complété sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f..

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT