SL

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 39.598/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 16 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de l'article ... de la loi portant des dispositions diverses, abrogeant l'article 85 de la loi du 21 mai 1991 portant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public", a donné le 21 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

> "Met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoordineerde wetten, zou ik U dank weten mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van vijf dagen. Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de bepalingen van voornoemd artikel van de wet houdende diverse bepalingen, tot opheffing van artikel 85 van de wet van 21 mei 1991, houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector op 1 januari 2006 in werking moet treden teneinde de continuïteit van de pensioenregeling van het rijdend personeel van de NMBS-Holding te verzekeren en de rechtszekerheid van de betrokkenen, inzonderheid diegene die vanaf 1 januari 2006 voor pensionering in aanmerking komen, zo spoedig mogelijk te garanderen."

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

1. À l'alinéa 1er du préambule, il convient de viser la disposition qui habilite le Roi à fixer l'entrée en vigueur, à savoir l'article 94 de la loi du ... portant des dispositions diverses.

2. Conformément à l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le projet doit être formellement soumis à l'accord du Ministre du Budget. Ce dernier, ainsi que l'avis de l'inspecteur des finances, doivent être visés au préambule avec la mention de la date à laquelle ils ont été donnés.

3. L'auteur du projet veillera à mentionner la date exacte de l'avis du Conseil d'État, notamment en remplaçant le millésime "2004" par "2005".

4. Il convient de mentionner au préambule le fait que le projet a été délibéré en Conseil des ministres, comme l'exige la disposition qui lui procure un fondement légal.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT M.-L. WILLOT-THOMAS

SL

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.598/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 16 december 2005 door de Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en Consumentenzaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel ... van de wet houdende diverse bepalingen, tot opheffing van artikel 85 van de wet van 21 mei 1991, houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector", heeft op 21 december 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

> "Met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoordineerde wetten, zou ik U dank weten mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van vijf dagen. Dit verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de bepalingen van voornoemd artikel van de wet houdende diverse bepalingen, tot opheffing van artikel 85 van de wet van 21 mei 1991, houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector op 1 januari 2006 in werking moet treden teneinde de continuïteit van de pensioenregeling van het rijdend personeel van de NMBS-Holding te verzekeren en de rechtszekerheid van de betrokkenen, inzonderheid diegene die vanaf 1 januari 2006 voor pensionering in aanmerking komen, zo spoedig mogelijk te garanderen."

*
* *

De Raad van State, afdeling wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Bij het aldus onderzochte ontwerp behoren de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

1. In het eerste lid van de aanhef, dient te worden verwezen naar de bepaling die de Koning machtigt om de inwerkingtreding vast te stellen, te weten artikel 94 van de wet van ... houdende diverse bepalingen.

2. Overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, moet het ontwerp formeel ter fine van akkoordbevinding voorgelegd worden aan de Minister van Begroting. Naar deze akkoordbevinding, alsmede naar het advies van de inspecteur van financiën, moet worden verwezen in de aanhef, met vermelding van de datum ervan.

3. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat de juiste datum wordt vermeld van het advies van de Raad van State, onder meer door het jaartal "2004" te vervangen door "2005".

4. In de aanhef dient het feit te worden vermeld dat over het ontwerp overleg is gepleegd in de Ministerraad, zoals vereist in de bepaling die de rechtsgrond ervan oplevert.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L.	WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P.	LIÉNARDY,	staatsraden,
	P.	VANDERNOOT,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT M.-L. WILLOT-THOMAS