

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.574/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 13 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du 7 décembre 1995 relatif à l'agrément des auteurs de projets de plans communaux de développement", a donné le 10 janvier 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans le seul article 14 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Seule cette disposition doit donc être visée au préambule dont l'alinéa 1^{er} sera revu en conséquence.

2. Compte tenu de l'objet de l'arrêté en projet, il conviendrait d'insérer dans l'arrêté en projet un article supplémentaire, qui serait l'article 1^{er}, tendant à modifier l'intitulé de l'arrêté du 7 décembre 1995 relatif à l'agrément des auteurs de plans communaux de développement, en le complétant par les mots suivants "et des rapports sur les incidences environnementales y afférentes".

3. À l'article 13, alinéa 2, du texte en projet, il y a lieu d'écrire par souci de parallélisme avec l'alinéa 1^{er}, "et le cas échéant un nouveau rapport sur les incidences environnementales".

4. Pour se conformer à l'article 127 de l'ordonnance du 19 février 2004 portant sur certaines dispositions en matière d'aménagement du territoire, combiné avec l'article 74, § 3, de l'ordonnance du 18 juillet 2002 modifiant l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, l'article 12 du projet doit être revu de sorte qu'il mette en place un régime transitoire pour les procédures d'adoption d'un plan communal de développement dont le dossier de base précédant le plan communal a été approuvé avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance précitée du 18 juillet 2002, et dont le

.../...

projet a été adopté provisoirement avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance précitée du 19 février 2004, pour autant que le plan définitif soit adopté ou bien le 21 juillet 2006 au plus tard, ou bien plus tard encore si le Gouvernement décide par une décision motivée publiée au Moniteur belge qu'il n'est pas possible de procéder à l'évaluation environnementale de ce plan ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dans le même sens, voir l'avis 39.353/4 donné le 5 décembre 2005 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "relatif à l'octroi de subventions aux communes pour l'élaboration ou la modification de leur plan communal de développement".

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. VAGMAN, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.574/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 13 december 2005 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van 7 december 1995 inzake de erkenning van de ontwerpers van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen", heeft op 10 januari 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond louter aan artikel 14 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

Bijgevolg moet uitsluitend naar die bepaling worden verwezen in de aanhef, waarvan het eerste lid dienovereenkomstig moet worden herzien.

2. Gelet op de strekking van het ontworpen besluit moet een bijkomend artikel erin worden gevoegd dat artikel 1 wordt en dat voorziet in de wijziging van het opschrift van het besluit van 7 december 1995 inzake de erkenning van de ontwerpers van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, waarbij dat opschrift wordt aangevuld met de woorden "en de desbetreffende milieueffectenrapporten".

3. In artikel 13, tweede lid, van de ontworpen tekst schrijve men uit overwegingen van parallellisme met het eerste lid "en in voorkomend geval een nieuw milieueffectenrapport".

4. Teneinde te voldoen aan artikel 127 van de ordonnantie van 19 februari 2004 betreffende enkele bepalingen inzake ruimtelijke ordening, in onderling verband gelezen met artikel 74, § 3, van de ordonnantie van 18 juli 2002 tot wijziging van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, dient artikel 12 van het ontwerp zo herzien te worden dat het een

.../...

overgangsregeling opzet voor de procedures van goedkeuring van een gemeentelijk ontwikkelingsplan waarvan het basisdossier voorafgaand aan dat gemeentelijk plan goedgekeurd is vóór de voornoemde ordonnantie van 18 juli 2002 in werking getreden is, en waarvan het ontwerp voorlopig goedgekeurd is vóór de inwerkingtreding van de voornoemde ordonnantie van 19 februari 2004, voorzover het definitieve plan goedgekeurd wordt uiterlijk op 21 juli 2006, of nog later zelfs, als de Regering bij een met redenen omkleed besluit dat in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, beslist dat het niet mogelijk is om een beoordeling te geven van de gevolgen van dat plan voor het leefmilieu ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie in dezelfde zin advies 39.353/4, op 5 december 2005 verstrekt over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "inzake de toekenning van toelagen aan de gemeenten voor de opmaak of wijziging van hun gemeentelijk ontwikkelingsplan".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. VAGMAN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN