

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.570/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 december 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vastleggen van de frequenties van officiële controles waarvoor de aanwezigheid van een agent van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is", heeft op 20 december 2005 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"la nécessité de préciser certaines prestations de contrôle qui nécessitent réglementairement la présence d'un agent de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire lors du déroulement des activités afin de justifier l'application à partir du 1^{er} janvier 2006 de l'article 2, 6°, de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et d'assurer un niveau élevé de protection de la santé du consommateur conformément aux objectifs des Règlements (CE) n° 852/2004 et (CE) n° 853/2004".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

VORMVEREISTEN

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit beïnvloedt de ontvangsten van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) nu de controles waarop het betrekking heeft, aanleiding geven tot het betalen van retributies ten voordele van het FAVV en bijgevolg het bepalen van de frequentie van die controles de hoogte van de ontvangsten van het FAVV beïnvloedt.

.../...

Krachtens artikel 5, 1°, van het koninklijk besluit van 8 april 1954 tot regeling van de modaliteiten van controle vanwege de inspecteurs van financiën op sommige instellingen van openbaar nut, is het advies van de inspecteur van financiën bevoegd voor de betrokken openbare instelling van categorie A, in de zin van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, vereist voor, onder meer, ontwerpen van koninklijke besluiten "die bepalingen behelzen waarvan de toepassing de ontvangsten of de uitgaven van de organismen kan beïnvloeden". Krachtens diezelfde bepaling worden die ontwerpen aan de inspecteur van financiën voorgelegd "vergezeld van een nauwkeurige raming van de begrotingsweerslag".

Aangezien het FAVV krachtens artikel 2 van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid is, ingedeeld in categorie A, in de zin van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954, diende over het ontwerp het advies van de bevoegde inspecteur van financiën te worden gevraagd. Aan dit vormvereiste lijkt niet te zijn voldaan, wat dient te worden verholpen.

ALGEMENE OPMERKING

4. Verordening (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn is ook van toepassing op de officiële controles van diervoederbedrijven (artikel 3). Teneinde een correcte uitvoering van deze verordening te verzekeren, dient het voorliggende ontwerpbesluit te worden aangevuld met bepalingen betreffende deze bedrijven of dient een afzonderlijke regeling hieromtrent tot stand te worden gebracht.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het vierde lid van de aanhef kan ook worden verwezen naar bijlage I, sectie III, hoofdstuk II, 4, van verordening (EG) nr. 854/2004.
6. In het vijfde lid van de aanhef moet worden verwezen naar de voor het ontwerp relevante bepaling(en) uit verordening (EG) nr. 882/2004.
7. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het (nog in te winnen) advies van de inspecteur van financiën (zie opmerking 3).

Artikel 3

8. Krachtens artikel 3, § 2, tweede lid, kan de minister, bevoegd voor de volksgezondheid, de bijlage bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, wijzigen.

Gelet op het belang van de bijlage voor de toepassing van dat besluit, kan die delegatie niet worden beschouwd als betrekking hebbend op een aangelegenheid van detailmatige of bijkomstige aard die aan een minister kan worden gedelegeerd.

Artikel 3, § 2, tweede lid, dient derhalve te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.570/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 13 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les fréquences des contrôles officiels nécessitant la présence d'un agent de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire dans les établissements du secteur des viandes et du poisson dans le cadre du programme de contrôle de l'Agence", a donné le 20 décembre 2005 l'avis suivant:

1. Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"la nécessité de préciser certaines prestations de contrôle qui nécessitent réglementairement la présence d'un agent de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire lors du déroulement des activités afin de justifier l'application à partir du 1^{er} janvier 2006 de l'article 2, 6°, de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et d'assurer un niveau élevé de protection de la santé du consommateur conformément aux objectifs des Règlements (CE) n° 852/2004 et (CE) n° 853/2004".

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

FORMALITÉS

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis influence les recettes de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (AFSCA), dès lors que les contrôles qu'il concerne donnent lieu au paiement de rétributions en faveur de l'AFSCA et que, par conséquent, la détermination de la fréquence de ces contrôles a une incidence sur le montant des recettes de l'AFSCA.

.../...

L'article 5, 1^o, de l'arrêté royal du 8 avril 1954 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des finances dans certains organismes d'intérêt public requiert l'avis de l'inspecteur des finances compétent pour l'organisme public concerné de catégorie A au sens de l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment pour les projets d'arrêtés royaux "comportant des dispositions dont l'application peut influencer, soit les recettes, soit les dépenses des organismes". Cette même disposition impose de soumettre ces projets à l'inspecteur des finances "accompagnés d'une évaluation précise de leur incidence budgétaire".

Dès lors que l'article 2 de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire dispose que l'AFSCA est un établissement public doté de la personnalité juridique, classé dans la catégorie A prévue par la loi du 16 mars 1954, il y avait lieu de soumettre le projet à l'avis de l'inspecteur des finances compétent. Cette formalité ne semble pas avoir été accomplie, ce à quoi il y a lieu de remédier.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Le règlement (CE) n° 882/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relatif aux contrôles officiels effectués pour s'assurer de la conformité avec la législation sur les aliments pour animaux et les denrées alimentaires et avec les dispositions relatives à la santé animale et au bien-être des animaux s'applique également aux contrôles officiels des entreprises du secteur de l'alimentation animale (article 3). Afin d'assurer une exécution correcte de ce règlement, il y a lieu de compléter le projet d'arrêté soumis pour avis par des dispositions concernant ces entreprises ou d'élaborer une réglementation distincte à ce sujet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le quatrième alinéa du préambule peut également faire référence à l'annexe I, section III, chapitre II, 4, du règlement (CE) n° 854/2004.
6. Le cinquième alinéa du préambule doit faire référence à la (aux) disposition(s) pertinente(s) du règlement (CE) n° 882/2004.
7. Le préambule doit être complété par un alinéa faisant référence à l'avis (qui doit encore être recueilli) de l'inspecteur des finances (voir observation 3).

Article 3

8. En vertu de l'article 3, § 2, alinéa 2, le ministre ayant la santé publique dans ses attributions, peut modifier l'annexe de l'arrêté actuellement en projet.

Compte tenu de l'importance de l'annexe pour l'application de cet arrêté, cette délégation ne peut pas être considérée comme une mesure de détail ou de nature accessoire susceptible d'être déléguée à un ministre.

L'article 3, § 2, alinéa 2, doit dès lors être omis.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT