

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.556/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 december 2005 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de aanpassing van de regelgeving van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als gevolg van het bestuurlijk beleid", heeft op 20 december 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In een eerste (nieuw) lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 1 van de wet van 15 maart 1971 betreffende de scheepvaartrechten te heffen op de waterwegen onder beheer van de Staat. Deze wetsbepaling biedt immers mede rechtsgrond voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp.

3. Tussen het tweede en het derde lid van de aanhef dienen een aantal nieuwe leden te worden ingevoegd, waarin verwezen dient te worden naar wets- en decreetsbepalingen die mede tot rechtsgrond dienen voor sommige bepalingen van het ontwerp. Het betreft:

- artikel 7^{quater} van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, welke bepaling rechtsgrond biedt voor artikel 22 van het ontwerp;
- de artikelen 80 tot 86 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de

.../...

begroting 1991, welke bepalingen rechtsgrond bieden voor de artikelen 7 tot 9 van het ontwerp;

- artikel 20, § 2, tweede lid, van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, welke bepaling rechtsgrond biedt voor de artikelen 10 tot 12 van het ontwerp;
- de artikelen 30, § 1, en 31 tot 33 van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, welke bepalingen rechtsgrond bieden voor de artikelen 23 tot 33 van het ontwerp.

4. Het tweede, het derde, het achttiende en het negentiende lid van de aanhef dienen te worden weggelaten. De daarin vermelde decreten en besluiten bieden geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling, en worden er ook niet door gewijzigd of opgeheven. Evenmin is de vermelding ervan noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

5. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer (in casu 39.556/3) van dat advies.

Dispositief

Artikelen 13 tot 21

6. Deze artikelen beogen de term "gewestelijke waterbeheerders" in te voeren in drie besluiten van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997, die de uitvoering zijn van de artikelen 5, 11, 12 en 14 van het decreet van 16 april 1996 betreffende de waterkeringen.

Die wijzigingen zijn echter voorbarig, nu het begrip "gewestelijke waterbeheerder" vooralsnog geen in het decreet verankerd begrip is ⁽¹⁾.

Artikel 31

7. De "afdeling Maritieme Toegang van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken" is een in de regelgeving onbekend begrip.

De huidige stand van de regelgeving, alsook de aan de afdeling wetgeving bekend zijnde initiatieven tot nieuwe regelgeving kennen, wat betreft de indeling van het voornoemde beleidsdomein, slechts een beperkt aantal onderverdelingen, zoals het ministerie, het departement, het agentschap, de beleidsraad en de strategische adviesraad. De onderverdeling "afdeling" behoort daar niet toe.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband het volgende verklaard:

"Deze term wordt gebruikt omdat volgens de voorlopige organogrammen het Departement een afdeling Maritieme Toegang zal bevatten, die - volgens de huidige stand van zaken - de bevoegde afdeling zal zijn voor de materie waar het hier om gaat. De vroegere omschrijving «de bevoegde buitenafdeling van de administratie Waterwegen en Zeewezen» kan dus vervangen worden door de concrete aanduiding van de toekomstige afdeling Maritieme Toegang.

Maar aangezien de definitieve organogrammen uit te werken zijn door de hoofden van de entiteiten, en vervolgens te valideren door de functioneel bevoegde minister(s), kan hier geopteerd worden om de naam «afdeling Maritieme Toegang» nog niet te gebruiken. In de plaats daarvan zou een algemene omschrijving kunnen komen, bijvoorbeeld: «de bevoegde afdeling van het bevoegde departement»."

Artikel 31 zal derhalve in die zin moeten worden herwerkt.

⁽¹⁾ Deze term wordt aangewend in een voorontwerp van decreet houdende de decretale aanpassingen binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken als gevolg van het bestuurlijk beleid, waarover de Raad van State op 20 december 2005 advies 39.553/3 heeft gegeven. De artikelen 4 tot 12 van dit voorontwerp wijzigen daartoe de artikelen 2, 4, en 6 tot 14 van het voornoemde decreet van 16 april 1996.

Artikel 34

8. Deze bepaling luidt als volgt:

"Art. 34. Dit decreet treedt in werking wanneer het decreet van 2 april 2004 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, en het decreet van 2 april 2004 betreffende de omzetting van de Dienst voor de Scheepvaart in het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap De Scheepvaart in werking treden, met uitzondering van (de artikelen) 9, 12, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32 en 33, voor zover ze betrekking hebben op het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, die in werking treden wanneer het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie in werking treedt."

8.1. Nu de in de eerste zinsnede bedoelde datum van inwerkingtreding van de decreten van 2 april 2004 inmiddels bekend is, is de gemachtigde ambtenaar het ermee eens dat, in de eerste zinsnede, aan het ontworpen besluit uitwerking kan worden gegeven met ingang van 30 juni 2004.

Ook in de tweede zinsnede kan de verwijzing naar de inwerkingtreding van het besluit van 3 juni 2005 worden vervangen door een eenvoudige vermelding van de datum "1 januari 2006", nu vaststaat dat dit besluit op die datum in werking zal treden.

8.2. Voorts moet bij artikel 34 van het ontwerp nog worden opgemerkt dat de artikelen 7, 8, en 34 geen terugwerkende kracht behoeven. De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT