

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.550/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 12 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif au détachement d'intervention en cas de calamité ou de catastrophe à l'étranger (DICA-DIR) et à la cellule de coordination du détachement d'intervention en cas de calamité ou de catastrophe à l'étranger (cellule de coordination du DICA-DIR)", a donné le 5 janvier 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. Dans son avis 31.300/4, donné le 7 mai 2001, sur le projet devenu l'arrêté royal du 28 février 2003 portant création d'un conseil de coordination pour l'aide d'urgence à l'étranger en cas de catastrophe ou de calamité et d'un service permanent de soutien B-F.A.S.T. (Belgian First Aid and Support Team) ⁽¹⁾, dont le projet examiné vise à exécuter l'article 9, la section de législation du Conseil d'État a émis l'observation suivante :

"L'attention de l'auteur de l'arrêté en projet est attirée sur le fait que des dispositions qui n'ont d'autre objet que d'organiser ou de prévoir des règles de fonctionnement d'un service, ou encore de lui conférer certaines attributions, comme le font plusieurs dispositions de l'arrêté en projet ⁽²⁾, sont des mesures qui relèvent de l'organisation intérieure d'un département et qui, à ce titre ne présentent pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ⁽³⁾."

Cette observation vaut également pour les articles 2, 3, 4, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 21, 35 et 36 du projet, lesquels ne sont pas examinés par la section de législation.

⁽¹⁾ Publié au Moniteur belge, le 24 juillet 2003.

⁽²⁾ Il en est ainsi des articles 1^{er}, 3, 5, 6, 7 du projet.

⁽³⁾ Voir en ce sens, F. Rémion, "La compétence de la section de législation du Conseil d'État, suivant sa jurisprudence", R.J.D.A., 1957, p. 166, et Jacques Salmon, Le Conseil d'État, Bruxelles, Bruylant, 1994, t. I, pp. 283 et suiv.

2. B-FAST est un service administratif permanent ⁽⁴⁾ disposant, aux termes de l'article 9 de l'arrêté royal précité du 28 février 2003, d'un détachement organisé par une cellule de coordination. Ce détachement et cette cellule revêtent également un caractère purement administratif.

Le projet d'arrêté ministériel à l'examen se fonde sur l'habilitation donnée par cette disposition au ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions de "détermine[r] la composition et le fonctionnement" de ces deux services.

Il appartient dès lors au ministre lui-même d'exercer cette compétence, seuls les aspects de pure exécution pouvant être délégués à son administration.

Il n'est dès lors pas admissible que les articles 19, 25, 26, 27 (en tant que cette disposition porte sur la composition du jury de stage), 45, 46, alinéa 3, et 47 du projet confient certains aspects de la composition et du fonctionnement de ces services à la cellule elle-même ou au fonctionnaire qui la préside.

Ces dispositions seront revues en conséquence.

Observations particulières

Préambule

Dans un alinéa 1^{er} (nouveau), il y a lieu de viser les articles 37 et 107 de la Constitution qui constituent le fondement juridique de l'arrêté royal du 28 février 2003, précité.

⁽⁴⁾ Article 6 de l'arrêté royal précité du 28 février 2003.

DispositifArticle 44

L'article 44 du projet dispose :

"Art. 44. Le chef du DICA-DIR USAR et le chef adjoint du DICA-DIR USAR ne peuvent appartenir au même rôle linguistique."

Cette disposition doit être revue pour tenir compte du fait que les services publics d'incendie ne comportent pas tous des rôles linguistiques.

Article 47

Le Conseil d'État se demande pour quel motif il n'est renvoyé, à l'article 47, alinéa 2, du projet, qu'aux seules articles 37 à 39, et non aux articles 40 et 41 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.550/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 december 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende het detachement voor interventie bij rampen of catastrofes in het buitenland (DICA-DIR) en betreffende de coördinatiecel van het detachement voor interventie bij rampen of catastrofes in het buitenland (coördinatiecel van het DICA-DIR)", heeft op 5 januari 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies 31.300/4, dat op 7 mei 2001 verstrekt is omtrent het ontwerp dat is geworden het koninklijk besluit van 28 februari 2003 tot oprichting van een coördinatieraad voor noodbijstand in het buitenland bij catastrofe of calamiteit en van de ondersteunende permanente dienst B-F.A.S.T. (Belgian First Aid and Support Team) ⁽¹⁾, een besluit waarvan artikel 9 ten uitvoer wordt gelegd bij het onderzochte ontwerp, de volgende opmerking gemaakt :

"De steller van het ontworpen besluit wordt erop gewezen dat bepalingen die geen ander oogmerk hebben dan het vaststellen of voorschrijven van de werkingsvoorschriften van een dienst, of het opdragen aan die dienst van bepaalde bevoegdheden, zoals in verscheidene bepalingen van het ontworpen besluit ⁽²⁾ geschiedt, maatregelen zijn die te maken hebben met de interne organisatie van een departement en die in dat opzicht niet van reglementaire aard zijn in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ⁽³⁾."

⁽¹⁾ Bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 juli 2003.

⁽²⁾ Zulks is het geval in de artikelen 1, 3, 5, 6, 7 van het ontwerp.

⁽³⁾ Zie in die zin, F. Rémion, "La compétence de la section de législation du Conseil d'État, suivant sa jurisprudence", R.J.D.A., 1957, blz. 166, en Jacques Salmon, Le Conseil d'État, Brussel, Bruylant, 1994, deel I, blz. 283 e.v.

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 2, 3, 4, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 21, 35 en 36 van het ontwerp, die niet worden onderzocht door de afdeling wetgeving.

2. B-FAST is een permanente administratieve dienst ⁽⁴⁾, die naar luid van artikel 9 van het voornoemde koninklijk besluit van 28 februari 2003 beschikt over een detachement dat georganiseerd wordt door een coördinatiecel. Dat detachement en die cel zijn eveneens van zuiver administratieve aard.

Het onderzochte ontwerp van ministerieel besluit is gebaseerd op de machtiging die die bepaling aan de minister tot wiens bevoegdheden Binnenlandse Zaken behoren verleent om "de samenstelling en de werking" van die twee diensten te bepalen.

De minister dient dus zelf die bevoegdheid uit te oefenen, terwijl alleen de aspecten die louter de tenuitvoerlegging betreffen kunnen worden overgedragen aan zijn administratie.

Er kan bijgevolg niet worden aanvaard dat de artikelen 19, 25, 26, 27 (in zoverre die bepaling de samenstelling van de stagecommissie betreft), 45, 46, derde lid, en 47 van het ontwerp sommige aspecten betreffende de samenstelling en de werkwijze van die diensten toevertrouwen aan de cel zelf of aan de ambtenaar die ze voorziet.

Die bepalingen moeten dienovereenkomstig worden herzien.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

In een (nieuw) eerste lid moet worden verwezen naar de artikelen 37 en 107 van de Grondwet, die de rechtsgrond vormen van het voornoemde koninklijk besluit van 28 februari 2003.

⁽⁴⁾ Artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit van 28 februari 2003.

DispositiefArtikel 44

Artikel 44 van het ontwerp bepaalt :

"Art. 44. De chef van het DICa-DIR USAR en de adjunct-chef van het DICa-DIR USAR mogen niet tot dezelfde taalrol behoren."

Deze bepaling moet worden herzien, waarbij rekening wordt gehouden met het feit dat niet alle taalrollen steeds vertegenwoordigd zijn in de openbare brandweerdiensten.

Artikel 47

De Raad van State vraagt zich af waarom in artikel 47, tweede lid, van het ontwerp alleen wordt verwezen naar de artikelen 37 tot 39, met uitsluiting van de artikelen 40 en 41 van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS