

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.549/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 december 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen", heeft op 15 december 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling van de adviesaanvraag gemotiveerd

"par la volonté du Gouvernement d'accompagner au plus vite l'entrée en vigueur de dispositions visant à attirer les investisseurs étrangers en Belgique (notamment via les intérêts notionnels), en vue de créer de l'emploi, par une simplification de la procédure d'autorisation de l'exercice par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes".

Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

In het voorliggende geval moet worden vastgesteld dat de motivering zich in essentie ertoe beperkt te verwijzen naar de wil van de Regering om de ontworpen regeling zo snel mogelijk in werking te laten treden ¹, waarbij uitsluitend wordt gewezen op het oogmerk dat met de regeling wordt nagestreefd en de wijze waarop dat gebeurt. De motivering reikt echter geen enkel gegeven aan dat, op een voldoende concrete en pertinente wijze, het aannemelijk maakt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat zelfs niet om een advies kan worden verzocht binnen een termijn van dertig dagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten.

⁽¹⁾ Het wordt niettemin aan de Koning overgelaten om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen wet vast te stellen en dat kan zelfs gebeuren "ten laatste zes maanden na het verschijnen (in) het Belgisch Staatsblad" (artikel 7 van het ontwerp).

De Raad van State, afdeling wetgeving, is dan ook van oordeel dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat de aanvraag om die reden niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT,
eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.549/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 12 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 19 février 1965 relative à l'exercice, par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes", a donné le 15 décembre 2005 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la volonté du Gouvernement d'accompagner au plus vite l'entrée en vigueur de dispositions visant à attirer les investisseurs étrangers en Belgique (notamment via les intérêts notionnels), en vue de créer de l'emploi, par une simplification de la procédure d'autorisation de l'exercice par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes".

Pour qu'une demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables soit recevable, le caractère urgent doit être spécialement motivé dans la demande d'avis, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. La motivation adéquate de l'urgence constitue une condition de recevabilité de la demande d'avis.

En l'espèce, force est de constater que la motivation se borne essentiellement à faire référence à la volonté du Gouvernement de mettre au plus vite en vigueur du texte en projet ¹ en soulignant exclusivement l'objectif poursuivi par la réglementation et la manière dont il peut être atteint. La motivation ne comporte toutefois aucun élément qui, d'une manière suffisamment concrète et pertinente, fait admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, ni même qu'un avis puisse être sollicité dans un délai de trente jours en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées.

Le Conseil d'État, section de législation, estime dès lors que l'urgence de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivée et que la demande d'avis est pour ce motif irrecevable.

(1) Le soin de fixer la date d'entrée en vigueur de la loi en projet est néanmoins laissé au Roi et cette entrée en vigueur peut même intervenir "au plus tard six mois après sa publication au Moniteur belge" (article 7 du projet).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME