

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.547/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 8 décembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'établissement et au financement de plans d'action en matière de sécurité routière", a donné le 14 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat het saldo en de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds voor het jaar 2005 overeenkomstig de huidige wet en het huidige KB zeer dringend aan de begunstigden moet worden bekend gemaakt, dat de berekening van dit saldo en de verdeling voor het jaar 2005 evenwel gewijzigd wordt door voornoemde wet betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid en het hier voorliggende ontwerp, dat de lokale politiezones nog in 2005 hun actieplannen volgens het hier voorliggend ontwerp moeten kunnen opmaken, dat deze actieplannen nog in 2005 door de federale overheidsdiensten Mobiliteit en Vervoer en Binnenlandse Zaken moeten kunnen worden gecontroleerd en door de Minister van Mobiliteit en de Minister van Binnenlandse Zaken al dan niet moeten worden goedgekeurd, dat de begunstigden nog in 2005 na de goedkeuring van hun actieplannen hun saldo moeten ontvangen."

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

Préambule

L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 3, § 2, 1°, 5, §§ 1^{er} et 3, et 7, § 1^{er}, de la loi du 6 décembre 2005 relative à l'établissement et au financement de plans d'action en matière de sécurité routière et dans l'article 108 de la Constitution.

.../...

Il y a lieu dès lors de viser l'article 108 de la Constitution dans un alinéa 1^{er} et de compléter l'alinéa 1^{er} devenant l'alinéa 2 du préambule.

Dispositif

Article 6

Compte tenu de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, de la loi du 6 décembre 2005 précitée, qui habilite le Roi à fixer la clef de répartition notamment sur la base d'une catégorisation en cinq groupes en fonction du cadre policier organique, l'article 6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du projet, doit être complété de manière à pouvoir déterminer ces cinq groupes.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.547/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 december 2005 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid", heeft op 14 december 2005 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat het saldo en de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds voor het jaar 2005 overeenkomstig de huidige wet en het huidige KB zeer dringend aan de begunstigden moet worden bekend gemaakt, dat de berekening van dit saldo en de verdeling voor het jaar 2005 evenwel gewijzigd wordt door voornoemde wet betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid en het hier voorliggende ontwerp, dat de lokale politiezones nog in 2005 hun actieplannen volgens het hier voorliggend ontwerp moeten kunnen opmaken, dat deze actieplannen nog in 2005 door de federale overheidsdiensten Mobiliteit en Vervoer en Binnenlandse Zaken moeten kunnen worden gecontroleerd en door de Minister van Mobiliteit en de Minister van Binnenlandse Zaken al dan niet moeten worden goedgekeurd, dat de begunstigden nog in 2005 na de goedkeuring van hun actieplannen hun saldo moeten ontvangen."

*

* *

De Raad van State, afdeling wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling en van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het aldus onderzochte ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Aanhef

Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 3, § 2, 1°, 5, §§ 1 en 3, en 7, § 1, van de wet van 6 december 2005 betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid en in artikel 108 van de Grondwet.

Er dient derhalve te worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet in een eerste lid, en het eerste lid, dat het tweede lid van de aanhef wordt, dient te worden aangevuld.

Dispositief

Artikel 6

Gelet op artikel 7, § 1, tweede lid, 1°, van de voormelde wet van 6 december 2005, die de Koning machtigt de verdeelsleutel inzonderheid vast te leggen op basis van een categorisering in vijf groepen naargelang van het organiek politiekader, dient artikel 6, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp te worden aangevuld om deze vijf groepen te kunnen vaststellen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS