

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.500/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 29 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 septembre 2001 portant le règlement général de la comptabilité de la zone de police", a donné le 5 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Dit dossier dient dringend behandeld te worden gelet op het feit dat de zones de jaarrekening voor 2005 zullen afsluiten indien het Koninklijk Besluit niet voor het einde van het jaar wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Zodra één of meerdere zones hun jaarrekening hebben afgesloten, hetgeen reeds kan in januari en dit zonder te beschikken over de noodzakelijke documenten, zal dit problemen opleveren".

Il est rappelé que, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans le préambule de l'arrêté ne peut être que la reproduction de la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis.

Le préambule de l'arrêté en projet doit être adapté en conséquence.

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

.../...

Fondement juridique

Dispositif

1. Les articles 1^{er} à 3 du projet visent à permettre que pour les années 2003 et 2004, les comptes annuels soient clôturés selon la procédure qui avait été adoptée pour les comptes annuels de l'année 2002, notamment en permettant que la clôture intervienne dans un délai de deux mois après la vérification des pièces transmises par le Service central des Dépenses fixes.

Toutefois, selon l'article 4 du projet,

"Le compte annuel 2005 ne peut être clôturé que moyennant l'application d'un règlement particulier, qui englobe également les comptes annuels 2002, 2003 et 2004."

Il existe ainsi une contradiction apparente entre les articles 1^{er} à 3 du projet d'une part, et l'article 4, d'autre part.

Il appartient dès lors à l'auteur du projet de revoir les dispositions précitées sur ce point.

2. Selon le rapport au Roi, les difficultés particulières qui n'ont pas permis le respect des dispositions légales et réglementaires concernant les comptes annuels 2002 à 2004 vont pouvoir être résolues de manière telle que les règles dérogatoires prévues aux articles 1^{er} à 3 concernant les comptes annuels 2002 à 2004 ne doivent pas être étendues aux comptes annuels 2005.

Pour l'année 2005, il convient que le compte annuel soit clôturé dans le respect de l'article 240 de la nouvelle loi communale ⁽¹⁾ qui exige que chaque année, au cours du 1^{er} trimestre, il soit procédé au règlement des comptes annuels de l'exercice précédent. Ceci implique que le règlement particulier soit pris à un moment qui permette le respect de cette obligation.

⁽¹⁾ Applicable à la gestion budgétaire et financière de la police locale en vertu de l'article 34 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.500/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 november 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de politiezone", heeft op 5 december 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Dit dossier dient dringend behandeld te worden gelet op het feit dat de zones de jaarrekening voor 2005 zullen afsluiten indien het Koninklijk Besluit niet voor het einde van het jaar wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Zodra één of meerdere zones hun jaarrekening hebben afgesloten, hetgeen reeds kan in januari en dit zonder te beschikken over de noodzakelijke documenten, zal dit problemen opleveren".

Er wordt op gewezen dat overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de motivering van het spoedeisende karakter die in de aanhef van het besluit wordt vermeld, alleen de weergave mag zijn van de motivering van het spoedeisende karakter die in de adviesaanvraag wordt opgegeven.

De aanhef van het ontworpen besluit moet dienovereenkomstig worden aangepast.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Rechtsgrond

Dispositief

1. De artikelen 1 tot 3 van het ontwerp strekken ertoe het voor de jaren 2003 en 2004 mogelijk te maken de jaarrekeningen af te sluiten volgens de procedure die was goedgekeurd voor de jaarrekeningen van het jaar 2002, inzonderheid door ervoor te zorgen dat de afsluiting geschiedt binnen een termijn van twee maanden na de controle van de door de Centrale Dienst voor Vaste Uitgaven toegezonden stukken.

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt evenwel :

"De jaarrekening 2005 kan slechts worden afgesloten mits toepassing van een bijzondere regeling, die tevens de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 omvat."

Er is aldus een klaarblijkelijke tegenstelling tussen de artikelen 1 tot 3 van het ontwerp, enerzijds, en artikel 4, anderzijds.

Het staat bijgevolg aan de steller van het ontwerp de voormelde bepalingen op dat punt te herzien.

2. Volgens het verslag aan de Koning zullen de bijzondere problemen waardoor de wets- en verordeningbepalingen betreffende de jaarrekeningen 2002 tot 2004 niet in acht zijn kunnen genomen worden, kunnen worden opgelost zodat de afwijkende regels, vastgesteld in de artikelen 1 tot 3 betreffende de jaarrekeningen 2002 tot 2004, niet moeten worden uitgebreid tot de jaarrekeningen 2005.

Voor het jaar 2005 dient de jaarrekening afgesloten te worden met inachtneming van artikel 240 van de nieuwe gemeentewet ⁽¹⁾, dat voorschrijft dat in de loop van het eerste kwartaal van ieder jaar de rekeningen van het voorgaande dienstjaar worden vastgesteld. Zulks impliceert dat dit bijzonder reglement moet worden vastgesteld op een tijdstip dat de inachtneming van deze verplichting mogelijk maakt.

⁽¹⁾ Krachtens artikel 34 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus van toepassing op het budgettair en financieel beheer van de lokale politie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw L. VANCRAVEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse de tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS