

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.495/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 28 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière", a donné le 21 décembre 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le respect du principe de sécurité juridique commande que les dispositions normatives visées dans le préambule du projet, ainsi que celles citées dans la phrase liminaire des dispositions modificatives qu'il comporte, le soient avec précision. Cela implique d'indiquer toutes les modifications encore en vigueur subies par ces dispositions.

À cet égard, l'auteur du projet veillera à corriger les nombreuses erreurs et omissions que le projet comporte.

Il veillera également, pour ce qui concerne la rédaction correcte des phrases liminaires des dispositions du projet, à préciser si les modifications mentionnées ont inséré, modifié ou remplacé la disposition visée.

Observations particulières

Préambule

Comme le confirme l'avis de l'inspecteur des finances, le projet examiné n'a pas d'impact budgétaire. L'alinéa relatif à l'accord du Ministre du Budget - qui ne semble d'ailleurs pas avoir été sollicité - peut donc être omis.

Article 2

L'article 2 du projet vise à remplacer "la troisième phrase du deuxième alinéa" de l'article 12.5*bis*, de l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions de placement de la signalisation routière.

L'article 12.5*bis*, alinéa 2, précité, ne comporte cependant qu'une seule phrase.

Il semble que le texte que l'auteur du projet souhaite remplacer soit l'article 12.5*bis*, alinéa 4, remplacé par l'arrêté royal du 14 mai 2002.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.495/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 28 november 2005 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoowaarden van de verkeerstekens worden bepaald", heeft op 21 december 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

De inachtneming van het beginsel van de rechtszekerheid noopt ertoe de normatieve bepalingen waarnaar wordt verwezen in de aanhef van het ontwerp nauwkeurig te vermelden; dit geldt ook voor die welke worden vermeld in de inleidende zin van de wijzigingsbepalingen die erin zijn vervat. Zulks impliceert dat melding wordt gemaakt van alle nog geldende wijzigingen die deze bepalingen hebben ondergaan.

In dat verband dient de steller van het ontwerp erop toe te zien dat de talrijke vergissingen en leemten in het ontwerp worden gecorrigeerd.

Hij moet er, wat de correcte redactie betreft van de inleidende zinnen van de bepalingen van het ontwerp, eveneens op toezien dat wordt gepreciseerd of de vermelde wijzigingen ingevoegd zijn in de bedoelde bepaling, deze hebben gewijzigd, dan wel vervangen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Zoals in het advies van de inspecteur van financiën wordt bevestigd, heeft het voorliggende ontwerp geen budgettaire weerslag. Het lid in verband met de akkoordbevinding van de Minister van Begroting - waarvan het zich trouwens laat aanzien dat er niet om verzocht is - mag dus vervallen.

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp strekt tot vervanging van "de derde zin van het tweede lid" van artikel 12.5*bis* van het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het voormelde artikel 12.5*bis*, tweede lid, bevat evenwel slechts één zin.

Het laat zich aanzien dat de tekst die de steller van het ontwerp wenst te vervangen, die is van artikel 12.5*bis*, vierde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 mei 2002.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS