

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.485/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 28 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne La Poste, la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques", a donné le 5 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gerechtvaardigd gezien de wijzigingen die onderhavig besluit aanbrengt aan de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, een noodzakelijke voorwaarde vormen voor de intrede van een strategische partner in het kapitaal van De Post, en dat De Post er een aanzienlijk belang bij heeft dat deze verrichting zo spoedig mogelijk kan worden afgerond."

*
* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

1. Dès lors que l'arrêté en projet entend modifier des dispositions législatives, il doit se conformer à l'article 3*bis* des lois coordonnées sur le Conseil d'État et notamment être précédé d'un rapport au Roi.

.../...

2. L'entrée en vigueur d'un arrêté ne peut pas dépendre du fait d'un tiers, en l'espèce l'adoption d'une résolution d'une assemblée générale de La Poste. Les arrêtés ne peuvent entrer en vigueur que par l'effet d'un acte exprès faisant l'objet d'une publication au Moniteur belge conformément à l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires. Ceci est d'autant plus nécessaire que la disposition ne précise pas où aura lieu la publication de la résolution envisagée, laquelle pourrait prendre la forme d'un avis, publié au Moniteur belge, précisant la date de la résolution et par conséquent celle de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. VAGMAN, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.485/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 28 november 2005 door de Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en Consumentenzaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat De Post betreft, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven", heeft op 5 december 2005 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering, zoals ze in de brief met de adviesaanvraag voorkomt, als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gerechtvaardigd gezien de wijzigingen die onderhavig besluit aanbrengt aan de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, een noodzakelijke voorwaarde vormen voor de intrede van een strategische partner in het kapitaal van De Post, en dat De Post er een aanzienlijk belang bij heeft dat deze verrichting zo spoedig mogelijk kan worden afgerond."

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het aldus onderzochte ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Aangezien het ontworpen besluit strekt tot wijziging van wettelijke bepalingen, dient het te beantwoorden aan artikel 3bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en moet het inzonderheid voorafgegaan worden door een verslag aan de Koning.

.../...

2. De inwerkingtreding van een besluit mag niet afhangen van het optreden van een derde, in casu de aanneming van een besluit door een algemene vergadering van De Post. Besluiten kunnen alleen in werking treden ten gevolge van een uitdrukkelijke handeling die in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt wordt overeenkomstig artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen. Zulks is des te noodzakelijker daar in de bepaling niet wordt aangegeven waar het in het vooruitzicht gestelde besluit zal worden bekendgemaakt, welke bekendmaking de vorm zou kunnen aannemen van een bericht, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met opgave van de datum van het besluit en bijgevolg van de datum waarop het ontworpen besluit in werking treedt.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. VAGMAN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS