

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.450/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 november 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot opheffing van het ministerieel besluit van 2 juni 2004 tot implementatie van een fokprogramma ter verkrijging van resistentie tegen overdraagbare spongiforme encefalopathieën (OSE) bij schapen, en tot implementatie van een regeling tot erkenning van de OSE-resistente status van koppels schapen", heeft op 6 december 2005 het volgende advies gegeven:

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot opheffing van het ministerieel besluit van 2 juni 2004 tot implementatie van een fokprogramma ter verkrijging van resistentie tegen overdraagbare spongiforme encefalopathieën (OSE) bij schapen, en tot implementatie van een regeling tot erkenning van de OSE-resistente status van koppels schapen.

Uit de considerans in het achtste lid van de aanhef blijkt dat de Vlaamse Regering aldus wil tegemoet komen aan een advies van de Raad van State, afdeling wetgeving ¹, volgens hetwelk "de gewesten niet bevoegd zijn voor de implementatie van een fokprogramma ter verkrijging van OSE-resistentie bij schapen ter uitvoering van beschikking 2003/100/EG van de Commissie van 13 februari 2003 tot vaststelling van minimumeisen voor fokprogramma's ter verkrijging van resistentie tegen OSE bij schapen".

2. De in het eerste lid van de aanhef aangehaalde wet van 20 juni 1956 en het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 20 oktober 1992 kunnen, in acht genomen hetgeen sub 1 werd opgemerkt, geen rechtsgrond verschaffen aan het ontwerpbesluit.

De zo-even genoemde wet en het zo-even genoemde koninklijk besluit kunnen immers niet worden geacht deel uit te maken van de gewestelijke regelgeving ten gevolge van de toekenning van bevoegdheden aan de gewesten inzake landbouwbeleid. Wel is de Vlaamse Regering, met het oog op de rechtszekerheid, bevoegd om op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ², (bepalingen van) een besluit op te heffen waarvoor geen rechtsgrond bestaat.

¹Meer bepaald advies 38.512/4 over een ontwerp van besluit van de Waalse Regering "relatif à la mise en place de programmes d'élevage axés sur la résistance aux encéphalopathies spongiformes transmissibles chez les ovins".

²Artikel 20 van de bijzonder wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de regering de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn, zonder ooit de decreten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen.

Het eerste en tweede lid van de aanhef dienen dan ook te worden vervangen door een lid, waarin verwezen wordt naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3. Ook het derde lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Het daarin vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004, biedt geen rechtsgrond voor het voorliggende ontwerpbesluit, en wordt er ook niet door opgeheven of gewijzigd. Evenmin is de vermelding ervan noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het ontwerpbesluit in werking op 1 januari 2006.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband verklaard dat in deze de normale regels van inwerkingtreding van besluiten moeten gelden, zodat artikel 2 uit het ontwerp moet worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT