LC

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 39.447/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 22 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant et les modalités d'imputation et de versement de la redevance due par le titulaire de la licence d'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National", a donné le 19 décembre 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation préalable

Les articles 1er à 5 et 7 de l'arrêté en projet qui fixent le montant de la redevance ainsi que les modalités d'imputation et de versement de celle-ci, n'ont pas un caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Seuls les articles 6, 8 et 9 ont été examinés.

Observations particulières

Article 6

L'article 6 du projet prévoit que la redevance fixée à l'article 1er est imputée mensuellement aux compagnies aériennes utilisatrices de l'aéroport "à partir du mois dans lequel l'autorité de régulation économique est opérationnelle".

Cette formulation est inadéquate, l'autorité de régulation économique étant opérationnelle depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 27 mai 2004 relatif à la transformation de Brussels International Airport Company (B.I.A.C.) en société anonyme de droit privé et aux installations aéroportuaires. L'article 1er, 6°, de cet arrêté définit en effet l'autorité de régulation économique comme étant : "le ministre ou toute autorité ou organisme de contrôle qui pourrait être substitué au ministre par ou en vertu d'une loi".

En outre, la date à partir de laquelle le prélèvement mensuel est imposé aux compagnies aériennes doit être fixée avec précision par le projet.

Article 8

À l'article 8, 1°, du projet, il convient d'assurer également l'entrée en vigueur de l'article 52 de la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT M.-L. WILLOT-THOMAS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.447/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 22 november 2005 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de bepaling van het bedrag en de wijze en de berekening en de storting van de retributie door de houder van de exploitatielicentie van de luchthaven van Brussel-Nationaal", heeft op 19 december 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande opmerking

De artikelen 1 tot 5 en 7 van het ontwerpbesluit, die het bedrag en de nadere regels betreffende de berekening en de storting van de retributie bepalen, zijn niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Alleen de artikelen 6, 8 en 9 zijn onderzocht.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 6

Artikel 6 van het ontwerp bepaalt dat de retributie bepaald in artikel 1 "vanaf de maand waarin de economisch regulerende overheid operationeel is" maandelijks wordt doorgerekend aan de luchtvaartmaatschappijen die de luchthaven gebruiken.

Die formulering voldoet niet, omdat de economisch regulerende overheid operationeel is sedert de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 27 mei 2004 betreffende de omzetting van Brussels International Airport Company (BIAC) in een naamloze vennootschap van privaatrecht en betreffende de luchthaveninstallaties. Artikel 1, 6°, van dat besluit geeft van de economisch regulerende overheid immers de volgende definitie : "de minister of elke overheid die of controleorgaan dat de minister door of krachtens een wet zou kunnen vervangen".

Bovendien moet de datum vanaf welke de maandelijkse heffing aan de luchtvaartmaatschappijen wordt opgelegd, nauwkeurig worden bepaald in het ontwerp.

Artikel 8

In artikel 8, 1°, van het ontwerp moet ook de inwerkingtreding van artikel 52 van de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen worden geregeld.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L.	WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P.	LIÉNARDY,	staatsraden,
	P.	VANDERNOOT,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT M.-L. WILLOT-THOMAS