

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.445/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 21 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements du Gouvernement à l'avant-projet de loi "relative au Pacte de solidarité entre les générations" a donné le 23 novembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat de maatregel in werking treedt op de bezoldigingen die men vanaf 1 januari 2006 gaat uitbetalen of toekennen aan de in het ontwerp bedoelde onderzoekers."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Fondement juridique

Dispositif

Article 97

Le texte en projet doit être notifié à la Commission européenne préalablement à son adoption, pour les raisons indiquées dans l'avis 39.420/2, donné ce jour sur un avant-projet de loi relative au Pacte de solidarité entre les générations, sous les articles 97.A. et 97.B. (CIR 92, article 275³).

.../...

L'attribution au Roi du pouvoir de faire varier l'avantage fiscal est inconstitutionnelle, pour les raisons indiquées dans l'avis 39.420/2, donné ce jour sur un avant-projet de loi relative au Pacte de solidarité entre les générations, sous l'article 97.A. (CIR 92, article 275³).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	J. KIRKPATRICK,	assesseurs de la section de législation,
	H. BOSLY,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.445/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 november 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen van de Regering bij het voorontwerp van wet "betreffende het Generatiepact", heeft op 23 november 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat de maatregel in werking treedt op de bezoldigingen die men vanaf 1 januari 2006 gaat uitbetalen of toekennen aan de in het ontwerp bedoelde onderzoekers."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 97

De ontworpen tekst moet ter kennis worden gebracht van de Europese Commissie voordat hij wordt goedgekeurd, om de redenen die worden vermeld onder de artikelen 97.A en 97.B (WIB 92, artikel 275³) in advies 39.420/2, dat heden is uitgebracht over een voorontwerp van wet betreffende het Generatiepact.

.../...

Het opdragen aan de Koning van de bevoegdheid om het fiscaal voordeel te laten variëren, is ongrondwettelijk om de redenen die worden vermeld onder artikel 97.A. (WIB 92, artikel 275³) in advies 39.420/2, dat heden is uitgebracht over een voorontwerp van wet betreffende het Generatiepact.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	J. JAUMOTTE, M. BAGUET,	staatsraden,
de Heren	J. KIRKPATRICK, H. BOSLY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B.VIGNERON

Y. KREINS