

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.432/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique, le 18 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements du Gouvernement à l'avant-projet de loi "portant des dispositions diverses", a donné le 23 novembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Deze aanpassingen zijn hoogdringend rekening houdend met het partnership dat de POST is aangegaan met buitenlandse partners. Dit omdat met de nieuwe partners werd overeengekomen dat het uitvaardigen van een aantal van de uitvoeringsbesluiten die voorzien zijn door de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven, evenals het afsluiten van een nieuwe beheersovereenkomst tussen de POST en de Belgische Staat dient plaats te vinden vooraleer de recent afgesloten partnershipovereenkomst in werking kan treden. Tevens werd binnen de regering en voor wat betreft de beheersovereenkomst met de nieuwe partners afgesproken dat in deze uitvoeringsbesluiten en in de nieuwe beheersovereenkomst uitgegaan zal worden van de principes die gepaard gaan met bovenvermelde gewijzigde benadering. Bijgevolg komt het erop aan om deze onderliggende principes zo snel mogelijk op te nemen in het wetgevend kader zodat zij vervolgens tevens gehanteerd kunnen worden in de uitvoeringsbesluiten. Tot slot kan na aanneming van de uitvoeringsbesluiten en de nieuwe beheersovereenkomst de partnershipovereenkomst in werking treden. De inwerkingtreding van dit partnerschap is voorzien voor het jaareinde.

De voorgestelde wijzigingen vormen bijgevolg een noodzakelijke voorwaarde voor de intrede van een strategische partner in het kapitaal van De Post, en De Post heeft er een aanzienlijk belang bij dat deze verrichting zo spoedig mogelijk kan worden afgerond."

*

* *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Le projet ainsi examiné appelle les observations ci-après.

.../...

Art. X+1

L'article 144~~decies~~, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises économiques prévoit que :

"Au plus tôt à la date fixée par l'arrêté visé à l'article 144~~novies~~, § 1^{er}, toutes les entreprises ayant obtenu une licence en application de l'article 148~~sexies~~ pour la prestation de services non réservés compris dans le service universel, pour lesquels ces entreprises atteignent un chiffre d'affaires de plus de 1.240.000 EUR, sont obligées de contribuer au Fonds de compensation."

L'amendement en projet vise à imposer également à La Poste l'obligation de contribuer à ce fonds de compensation.

Selon le commentaire de l'article X+1 en projet,

"[...] les principes de proportionnalité et de non-discrimination s'opposent au fait que les bénéfices réalisés par La Poste grâce à la fourniture de services postaux universels non réservés ne soient pas utilisés pour le financement du fonds de compensation".

Il résulte du projet que La Poste pourrait à la fois devoir, en raison des bénéfices qu'elle tirerait de ses prestations de services postaux universels non réservés, contribuer au fonds de compensation et prétendre au bénéfice de ce fonds, en raison de la charge inéquitable que feraient peser sur elle les obligations de service universel qui lui incombent.

Or, il est rappelé que l'article 9, paragraphe 4, de la directive 97/67/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service, n'autorise le recours à un fonds de compensation qu'afin d'assurer la sauvegarde du service universel et lorsqu'il est établi que les obligations de service universel constituent une charge financière inéquitable pour le prestataire du service universel.

Le système prévu par le projet ne saurait dès lors se cumuler avec celui par lequel le calcul du caractère éventuellement inéquitable de la charge financière supportée par La Poste au titre de l'ensemble de ses obligations de service universel, tiendrait compte non seulement des prestations réservées mais également des prestations non réservées du service universel.

Le commentaire de l'article gagnerait à être plus explicite sur ce point.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.432/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 18 november 2005 door de Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen vanwege de Regering bij het voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen", heeft op 23 november 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering zoals zij voorkomt in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Deze aanpassingen zijn hoogdringend rekening houdend met het partnership dat de POST is aangegaan met buitenlandse partners. Dit omdat met de nieuwe partners werd overeengekomen dat het uitvaardigen van een aantal van de uitvoeringsbesluiten die voorzien zijn door de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven, evenals het afsluiten van een nieuwe beheersovereenkomst tussen de POST en de Belgische Staat dient plaats te vinden vooraleer de recent afgesloten partnershipovereenkomst in werking kan treden. Tevens werd binnen de regering en voor wat betreft de beheersovereenkomst met de nieuwe partners afgesproken dat in deze uitvoeringsbesluiten en in de nieuwe beheersovereenkomst uitgegaan zal worden van de principes die gepaard gaan met bovenvermelde gewijzigde benadering. Bijgevolg komt het erop aan om deze onderliggende principes zo snel mogelijk op te nemen in het wetgevend kader zodat zij vervolgens tevens gehanteerd kunnen worden in de uitvoeringsbesluiten. Tot slot kan na aanneming van de uitvoeringsbesluiten en de nieuwe beheersovereenkomst de partnershipovereenkomst in werking treden. De inwerkingtreding van dit partnerschap is voorzien voor het jaareinde.

De voorgestelde wijzigingen vormen bijgevolg een noodzakelijke voorwaarde voor de intrede van een strategische partner in het kapitaal van De Post, en De Post heeft er een aanzienlijk belang bij dat deze verrichting zo spoedig mogelijk kan worden afgerond."

*

* *

De Raad van State, afdeling wetgeving beperkt, overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Het aldus voorliggende ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Art. X+1

Artikel 144*decies*, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt het volgende :

"Ten vroegste op de datum die wordt vastgesteld bij het besluit, bedoeld in artikel 144*novies*, § 1, zijn alle ondernemingen die een vergunning gekregen hebben krachtens artikel 148*sexies* voor het verstrekken van niet voorbehouden postdiensten die deel uitmaken van de universele dienst, waarmee deze ondernemingen een omzet halen van meer dan 1.240.000 EUR, verplicht bij te dragen in het Compensatiefonds."

Het ontworpen amendement strekt ertoe ook De Post de verplichting op te leggen bij te dragen in dat compensatiefonds.

De commentaar bij het ontworpen artikel X+1 luidt :

"[...] het proportionaliteitsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel (verzetten) zich ertegen dat de winsten die De Post behaalde met de levering van niet voorbehouden universele postdiensten niet zouden worden aangewend om bij te dragen in het compensatiefonds".

Uit het ontwerp blijkt dat De Post, wegens de winsten die hij zou halen uit zijn niet voorbehouden universele postdiensten, tegelijkertijd zou moeten bijdragen in het compensatiefonds een aanspraak kunnen maken op de winst van dat fonds, wegens de onbillijke last die de verplichtingen inzake universele dienstverlening die De Post behoort te verlenen, op hem zouden doen wegen.

Er zij evenwel op gewezen dat luidens artikel 9, lid 4, van richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst alleen een beroep kan worden gedaan op een compensatiefonds met het oog op de vrijwaring van de universele dienst en wanneer wordt vastgesteld dat de verplichtingen betreffende de universele dienst voor de leverancier van de universele dienst een onevenredige financiële last inhouden.

.../...

Het systeem waarin het ontwerp voorziet kan bijgevolg niet samengaan met dat waarbij in de berekening van de eventueel onbillijke aard van de financiële last die De Post draagt ingevolge al zijn verplichtingen inzake universele dienst, niet alleen rekening zou worden gehouden met de voorbehouden, maar ook met de niet voorbehouden universele diensten.

De commentaar bij het artikel zou op dat punt duidelijker moeten zijn.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAYEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS