

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.412/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Défense, le 17 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire", a donné le 19 décembre 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Article 3

L'article 3 de l'avant-projet vise à remplacer l'article 7, § 2, de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire (disposition relative au haut comité de concertation), par le texte suivant :

"§ 2. Les syndicats représentatifs peuvent demander au ministre de la Défense de soumettre à la concertation une question relevant des attributions du haut comité de concertation précité. Toutefois, en ce qui concerne les matières visées au § 3, ils adressent leur requête au sous-chef d'état-major bien-être.

Les articles 2, § 2, 3, 4 et 5 sont applicables mutatis mutandis au haut comité de concertation."

Le paragraphe 3 auquel se réfère l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, a été inséré par l'article 4 de la loi modificative du 16 janvier 2003. Comme l'ont confirmé les officiers délégués, l'entrée en vigueur de cette dernière disposition n'a, toutefois, pas encore été fixée.

L'attention de l'auteur de l'avant-projet doit être attirée sur le fait que l'entrée en vigueur de la deuxième phrase de l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, ne peut être fixée avant celle de l'article 4 de la loi du 16 mars 2003 précitée.

Article 12

1. L'article 12 du projet vise à introduire dans la loi du 11 juillet 1978 précitée un article 14^{ter}, relatif au crédit annuel de congés syndicaux octroyés aux syndicats représentatifs (alinéa 1^{er}) ou agréés non représentatifs (alinéa 2).

.../...

La différence entre le crédit annuel de congés syndicaux octroyés aux syndicats représentatifs (1.600 jours) et celui accordé aux syndicats agréés non représentatifs (270 jours) doit faire l'objet d'une justification dans l'exposé des motifs de l'avant-projet ⁽¹⁾.

2. La même observation vaut pour le nombre annuel de jours de congés octroyés aux délégués syndicaux locaux des syndicats représentatifs (35 jours) et agréés non représentatifs (20 jours), par l'article 15, § 2, alinéas 1^{er} et 2, en projet, de la loi du 11 juillet 1978 (article 13, 2°, de l'avant-projet.)

3. Le crédit étant accordé à chacun des syndicats visés, et non à l'ensemble des syndicats représentatifs d'un côté, et agréés non représentatifs de l'autre, il serait préférable d'écrire, au début de l'alinéa 1^{er} et de l'alinéa 2, "Par an, il est accordé à chaque syndicat ...", plutôt que "par an, il est accordé aux syndicats ...".

4. Les deux alinéas de l'article 14^{ter}, en projet, énumèrent différentes activités syndicales pour l'exercice desquelles les crédits annuels de congés syndicaux sont octroyés. La "participation à la commission de contrôle visée à l'article 11" n'est cependant citée qu'à l'alinéa 2, relatif aux syndicats agréés non-représentatifs. Interrogé sur le fait de savoir pourquoi cette activité n'a pas été reprise à l'article 14^{ter}, alinéa 1^{er}, relatif aux syndicats représentatifs, les officiers délégués ont répondu :

"L'article 11 n'est visé qu'à l'article 14^{ter}, alinéa 2, et à l'article 15, § 2, alinéa 2, en projet, car les dispositions relatives à la commission de contrôle et au comptage des affiliés cotisants ne s'applique qu'aux syndicats agréés non représentatifs et à leurs délégués, conformément au § 1^{er}, alinéa 6, de l'article 11 visé."

⁽¹⁾ La question de la différence de traitement entre syndicats représentatifs ou non ne se pose plus dans la loi depuis que l'article 5, 2°, de la loi du 11 juillet 1978, tel que remplacé par la loi-programme du 2 août 2002 suite à l'arrêt de la Cour d'arbitrage n° 70/2002, reconnaît le caractère représentatif à tout syndicat professionnel ayant au moins 5 % d'affiliés cotisants, et que la Cour d'arbitrage a accepté ce critère dans son arrêt n° 148/2003.

Il est exact que la procédure de comptage des affiliés cotisants définie à l'article 11 de la loi du 11 juillet 1978 concerne, au premier chef, les syndicats agréés qui souhaitent être reconnus comme syndicats représentatifs ⁽²⁾.

Il convient toutefois de relever que cette procédure de comptage permet également de vérifier, tous les quatre ans, si les syndicats représentatifs non affiliés à un syndicat représenté au Conseil national du Travail continuent à respecter la condition de représentativité définie à l'article 5, 2°, de la loi du 11 juillet 1978.

La "participation à la commission de contrôle visée à l'article 11" peut dès lors concerner également des syndicats représentatifs et doit également figurer à l'article 14^{ter}, alinéa 1^{er}, en projet.

5. La même observation vaut pour l'article 15, § 2, alinéas 1^{er} et 2, en projet (article 13, 2°, de l'avant-projet).

Articles 14 et 15

Les articles 16^{bis} et 16^{ter} en projet constituent des dispositions transitoires de l'avant-projet examiné. Il n'y a pas lieu de les insérer dans la loi du 11 juillet 1978 précitée.

⁽²⁾ Selon l'article 5, 2°, de la loi est reconnu comme représentatif le syndicat agréé dont le nombre d'affiliés cotisants en service actif s'élève au moins à 5 % du nombre de militaires en service actif au sein des forces armées.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.412/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 17 november 2005 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van het militair personeel", heeft op 19 december 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 3

Artikel 3 van het voorontwerp strekt ertoe artikel 7, § 2, van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel (een bepaling betreffende het hoog overlegcomité) te vervangen door de volgende tekst :

"§ 2. De representatieve vakorganisaties mogen de minister van Landsverdediging verzoeken dat overlegd wordt over een aangelegenheid waarvoor het voornoemd hoog overlegcomité bevoegd is. Inzake de materies bedoeld in § 3 richten zij hun verzoek evenwel tot de onderstafchef welzijn.

De artikelen 2, § 2, 3, 4 en 5 zijn mutatis mutandis toepasselijk op het hoog overlegcomité."

Paragraaf 3, waarnaar verwezen wordt in het ontworpen artikel 7, § 2, eerste lid, is ingevoegd bij artikel 4 van de wijzigingswet van 16 januari 2003. De gemachtigde officieren hebben bevestigd dat de inwerkingtreding van deze laatste bepaling evenwel nog niet is geregeld.

De aandacht van de steller van het voorontwerp moet worden gevestigd op het feit dat de inwerkingtreding van de tweede zin van het ontworpen artikel 7, § 2, eerste lid, niet kan worden geregeld vóór die van artikel 4 van de voornoemde wet van 16 maart 2003.

Artikel 12

1. Artikel 12 van het ontwerp beoogt de invoering, in de voormelde wet van 11 juli 1978, van een artikel 14^{ter}, betreffende een jaarkrediet van vakbondsverloven die worden toegekend aan representatieve vakorganisaties (eerste lid) of aan erkende niet-representatieve vakorganisaties (tweede lid).

Het verschil tussen het jaarkrediet van vakbondsverloven toegekend aan representatieve vakorganisaties (1.600 dagen) en het jaarkrediet toegekend aan erkende niet-representatieve vakorganisaties (270 dagen) moet in de memorie van toelichting van het voorontwerp worden gerechtvaardigd ⁽¹⁾.

2. Dezelfde opmerking geldt voor het aantal dagen vakbondsverlof per jaar voor de lokale vakbondsafgevaardigden van representatieve vakorganisaties (35 dagen) en van erkende niet-representatieve vakorganisaties (20 dagen), toegekend bij het ontworpen artikel 15, § 2, eerste en tweede lid, van de wet van 11 juli 1978 (artikel 13, 2°, van het voorontwerp).

3. Doordat het krediet wordt toegekend aan elk van de bedoelde vakorganisaties, en niet aan het geheel van de representatieve vakorganisaties, enerzijds, en van de erkende niet-representatieve vakorganisaties, anderzijds, is het verkieslijk aan het begin van het eerste en van het tweede lid te schrijven : "Per jaar wordt aan elke vakorganisatie ...", veeleer dan "Per jaar wordt aan de ...vakorganisaties ...".

4. In de twee leden van het ontworpen artikel 14^{ter} worden verschillende vakbondsactiviteiten opgesomd voor de uitoefening waarvan een jaarkrediet van

⁽¹⁾ De aangelegenheid van het verschil in behandeling tussen representatieve en niet-representatieve vakorganisaties doet zich niet meer voor sinds in artikel 5, 2°, van de wet van 11 juli 1978, zoals vervangen bij de programmawet van 2 augustus 2002, ten gevolge van arrest nr. 70/2002 van het Arbitragehof, wordt bepaald dat elke professionele vakorganisatie waarvan het aantal bijdrageplichtige leden ten minste 5 % bedraagt representatief is, en sinds het Arbitragehof dit criterium in zijn arrest nr. 148/2003 heeft aanvaard.

vakbondsverloven wordt toegekend. Van de "deelname aan de controlecommissie bedoeld in artikel 11" is echter alleen sprake in het tweede lid, in verband met erkende niet-representatieve vakorganisaties. Op de vraag waarom deze activiteit niet is vermeld in artikel 14^{ter}, eerste lid, in verband met de representatieve vakorganisaties, hebben de gemachtigde officieren het volgende geantwoord :

"L'article 11 n'est visé qu'à l'article 14^{ter}, alinéa 2, et à l'article 15, § 2, alinéa 2, en projet, car les dispositions relatives à la commission de contrôle et au comptage des affiliés cotisants ne s'applique qu'aux syndicats agréés non représentatifs et à leurs délégués, conformément au § 1^{er}, alinéa 6, de l'article 11 visé."

Het is juist dat de procedure voor de telling van de bijdrageplichtige leden, die is bepaald in artikel 11 van de wet van 11 juli 1978 in de eerste plaats betrekking heeft op erkende vakorganisaties die als representatieve vakorganisaties wensen te worden erkend ⁽²⁾.

Er dient evenwel op te worden gewezen dat deze telprocedure het eveneens mogelijk maakt om de vier jaar na te gaan of de representatieve vakorganisaties die niet aangesloten zijn bij een vakorganisatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad, de representativiteitsvoorwaarde omschreven in artikel 5, 2°, van de wet van 11 juli 1978 blijven vervullen.

De "deelname aan de controlecommissie bedoeld in artikel 11" kan derhalve eveneens betrekking hebben op representatieve vakorganisaties, en er dient eveneens gewag van worden gemaakt in het ontworpen artikel 14^{ter}, eerste lid.

5. Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 15, § 2, eerste en tweede lid (artikel 13, 2°, van het voorontwerp).

⁽²⁾ Volgens artikel 5, 2°, van de wet wordt als representatief erkend de erkende vakorganisatie waarvan het aantal bijdrageplichtige leden in actieve dienst ten minste 5 % bedraagt van het aantal militairen in actieve dienst in de krijgsmacht.

Artikelen 14 en 15

De ontworpen artikelen 16*bis* en 16*ter* vormen overgangsbepalingen van het onderzochte voorontwerp. Er is geen reden om ze in te voegen in de genoemde wet van 11 juli 1978.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS