

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 39.394/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 39.394/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 november 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden inzake erkenning en toelating van inrichtingen in de diervoedersector", heeft op 29 november 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 14 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions d'agrément et d'autorisation des établissements du secteur de l'alimentation des animaux", a donné le 29 novembre 2005 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Zoals zijn opschrift aangeeft, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ertoe de erkennings- en toelatingsvoorwaarden vast te stellen voor inrichtingen in de diervoedersector.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 30 oktober 1998 betreffende de erkenning en de registratie van fabrikanten en tussenpersonen en de toelating van operatoren en handelaars in de sector dierenvoeding, dat bij artikel 9 van het ontwerp wordt opgeheven.

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt uitsluitend rechtsgrond in artikel 3*bis* van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen ¹.

¹Dit besluit is bekrachtigd bij artikel 2, 1°, van de wet van 19 juli 2001 tot bekrachtiging en wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 betreffende de financiering

VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In casu is het voorliggende ontwerp niet besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid en er blijkt ook niet dat de interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft.

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met de ontworpen regeling, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Rekening houdende met opmerking 3, dienen de eerste drie leden uit de aanhef te worden weggelaten.

6. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef dienen onderling van plaats te wisselen.

Bijlagen

van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

.../...

7. Sommige bepalingen van het ontwerp zijn bijna letterlijk overgenomen uit een aantal verordeningen. Dat is het geval voor bijlage I, rubriek II (Bijhouden van registers), onderdeel 2, waarin een aantal punten worden overgenomen uit bijlage II bij verordening (EG) nr. 183/2005 ² en voor bijlage IV, rubriek II (Bijhouden van registers), waarin een aantal punten worden overgenomen uit bijlage II bij dezelfde verordening (EG) nr. 183/2005.

Een verordening heeft een algemene strekking. Zij is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat (artikel 249 van het EG-Verdrag). Een verordening hoeft m.a.w. niet omgezet te worden in het interne recht, zoals dat wel het geval is voor een richtlijn. Bepalingen van intern recht die een loutere herhaling zijn van wat in een verordening is bepaald, zijn overbodig en moeten worden weggelaten.

Willen de stellers van het ontwerp, omwille van de leesbaarheid van hun tekst, toch bepalingen van een verordening overnemen, dan moet uit de formulering van de bepalingen van het ontwerp de oorsprong ervan blijken ("overeenkomstig artikel ... van verordening ..., ...").

²Verordening (EG) nr. 183/2005 van het Europees Parlement en de Raad van 12 januari 2005 tot vaststelling van voorschriften voor diervoederhygiëne.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Comme l'indique son intitulé, le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer les conditions d'agrément et d'autorisation des établissements du secteur de l'alimentation des animaux.

L'arrêté en projet est appelé à remplacer l'arrêté royal du 30 octobre 1998 concernant l'agrément et l'enregistrement des fabricants et intermédiaires et l'autorisation des opérateurs et négociants dans le secteur de l'alimentation des animaux, qui est abrogé par l'article 9 du projet.

3. Seul l'article 3*bis* de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et

.../...

modifiant diverses dispositions légales ¹ procure un fondement juridique à l'arrêté royal en projet.

FORMALITÉS

4. Selon l'article 6, § 3bis, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, une concertation associant les gouvernements régionaux concernés et l'autorité fédérale s'impose pour "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

Cette obligation de concertation s'applique aux mesures en projet.

En l'espèce, le projet soumis pour avis n'a pas été examiné par le Groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique Agricole et il n'apparaît pas davantage que la conférence interministérielle a examiné elle-même le dossier.

Aussi longtemps que la conférence interministérielle n'aura pas traité elle-même de la réglementation en projet, ne serait-ce qu'en approuvant le rapport du groupe de travail permanent, la prescription de l'article 6, § 3bis, 5°, précité, n'est pas respectée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu de l'observation 3, les trois premiers alinéas du préambule doivent être omis.

¹Cet arrêté a été confirmé par l'article 2, 1°, de la loi du 19 juillet 2001 portant confirmation et modification de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales et portant confirmation de l'arrêté royal du 22 février 2001 relatif au financement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

6. Les quatrième et cinquième alinéas du préambule doivent être permutés.

Annexes

7. Certaines dispositions du projet sont quasi littéralement recopiées d'un certain nombre de règlements. C'est le cas de l'annexe I, rubrique II (Tenue des registres), point 2, qui reproduit un certain nombre de points de l'annexe II du règlement (CE) n° 183/2005 ² et de l'annexe IV, rubrique II (Tenue des registres) qui emprunte un certain nombre de points de l'annexe II du même règlement (CE) n° 183/2005.

Un règlement a une portée générale. Il est obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans tout État membre (article 249 du Traité CE). En d'autres termes, il n'est pas nécessaire, à l'inverse d'une directive, de transposer un règlement en droit interne. Des dispositions de droit interne répétant purement et simplement le dispositif d'un règlement sont superflues et doivent être omises.

Si, dans un souci de lisibilité de leur texte, les auteurs du projets souhaitent néanmoins répéter des dispositions d'un règlement, l'origine des dispositions du projet doit résulter de leur formulation ("conformément à l'article ... du règlement ..., ...").

²Règlement (CE) n° 183/2005 du Parlement européen et du Conseil du 12 janvier 2005 établissant des exigences en matière d'hygiène des aliments pour animaux.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. K. BAMS, auditeur.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS,
auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. D. ALBRECHT.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. D. ALBRECHT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT