

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.390/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 november 2005 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest", heeft op 8 december 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe richtlijn 83/477/EEG van de Raad van 19 september 1983 betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk (tweede bijzondere richtlijn in de zin van artikel 8 van richtlijn 80/1107/EEG), zoals gewijzigd door richtlijn 91/382/EEG van de Raad van 25 juni 1991, richtlijn 98/24/EG van de Raad van 7 april 1998 en richtlijn 2003/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 maart 2003, om te zetten in het Belgische recht.

2. Het ontwerp is ingedeeld in elf afdelingen, waarvan de inhoud als volgt kan worden samengevat.

Afdeling I (artikelen 1 tot 4) regelt het toepassingsgebied en bevat de definities van een aantal in het ontwerp gebruikte begrippen.

Afdeling II (artikelen 5 tot 11) heeft betrekking op het opmaken en het bijwerken van de inventaris van de asbesthoudende materialen die aanwezig zijn in de onderneming.

Afdeling III (artikelen 12 en 13) betreft het opstellen van een beheersprogramma, bedoeld om de blootstelling van de werknemers aan asbest zo laag mogelijk te houden.

Afdeling IV (artikelen 14 en 15) bevat verbodsbepalingen die verband houden met de blootstelling van werknemers aan asbest.

Afdeling V (artikelen 16 en 17) betreft de risicobeoordeling inzake de blootstelling aan asbest.

Afdeling VI (artikelen 18 tot 27) regelt de wijze waarop de concentratie aan asbestvezels in de lucht op de arbeidsplaats wordt gemeten.

Afdeling VII bevat een aantal algemene maatregelen bij blootstelling aan asbest, meer in het bijzonder betreffende de melding (onderafdeling I - artikelen 28 en 29), het register (onderafdeling II - artikelen 30 tot 32), het gezondheidstoezicht (onderafdeling III - artikelen 33 tot 36), de informatie aan de werknemers (onderafdeling IV - artikel 37), de opleiding van de werknemers (onderafdeling V - artikel 38), de algemene technische preventiemaatregelen (onderafdeling VI - artikelen 39 en 40).

Afdeling VIII (artikel 41) bevat preventiemaatregelen bij zeer beperkte blootstelling aan asbest.

Afdeling IX (artikelen 42 tot 50) bevat specifieke technische preventiemaatregelen bij herstel- of onderhoudswerkzaamheden waarbij verwacht wordt dat, ondanks preventieve technische maatregelen, de grenswaarde kan worden overschreden.

Afdeling X bevat specifieke technische preventiemaatregelen bij sloop- en verwijderingswerken van asbest of asbesthoudend materiaal, meer bepaald met betrekking tot de organisatie van de werkzaamheden (onderafdeling I - artikelen 51 tot 53), de toe te passen technieken (onderafdeling II - artikelen 54 en 55), de eenvoudige handelingen (onderafdeling III - artikel 56), de zogenaamde couveusezak-methode (onderafdeling IV - artikelen 57 tot 62), de hermetisch afgesloten zone (onderafdeling V - artikelen 63 tot 68), de specifieke opleiding voor werknemers belast met het slopen en verwijderen van asbest of asbesthoudende materialen (onderafdeling VI - artikelen 69 tot 71).

Afdeling XI (artikelen 72 tot 79), ten slotte, bevat voornamelijk opheffingsbepalingen.

3. Het ontwerp van koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Het eerste lid van dat artikel 4, § 1, bepaalt dat de Koning "aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen (kan) opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk".

Het tweede lid van artikel 4, § 1, bepaalt op limitatieve wijze de aangelegenheden waarop de in het eerste lid bedoelde maatregelen betrekking kunnen hebben, waartoe onder meer behoren de arbeidsveiligheid (1°) en de bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk (2°).

De maatregelen die het ontwerp bevat, kunnen in de twee voornoemde aangelegenheden worden ingepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

1. De primaire indeling van het ontwerp in afdelingen en niet, zoals legistiek gebruikelijk is, in titels of hoofdstukken, houdt verband met de beoogde invoeging van het ontwerp in de Codex over het welzijn op het werk (zie artikel 78 van het ontwerp). Aangezien het voorliggende ontwerp, zolang voornoemde Codex niet wordt tot stand gebracht, moet worden beschouwd als een op zichzelf staande regelgeving, verdient het aanbeveling om alsnog de in dat opzicht gebruikelijke legistieke regels toe te passen en bijgevolg de indeling in afdelingen te vervangen door een indeling in titels of hoofdstukken. Wanneer voornoemde Codex zal worden tot stand gebracht, zal aan de erin op te nemen regelgeving in voorkomend geval een meer geëigende indeling kunnen worden gegeven. Eveneens om voornoemde reden kan artikel 78 van het ontwerp, waarin reeds wordt geanticipeerd op de totstandkoming en de indeling van voornoemde Codex, en waaraan bijgevolg in de huidige stand van de wetgeving geen enkele normatieve waarde kan worden toebedeeld, beter uit het ontwerp worden weggelaten.

.../...

2. De stellers van het ontwerp nemen in een aantal gevallen de bewoordingen van richtlijn 83/477/EEG niet letterlijk over en hanteren bij de omzetting ervan in het interne recht een andere systematiek dan die van de betrokken richtlijn. Op zich vormt dat geen probleem in de mate dat in het ontwerp strengere voorschriften worden ingeschreven dan in de richtlijn het geval is, die voorschriften verenigbaar zijn met het EG-verdrag, en de ontworpen regeling geen afbreuk doet aan de in de richtlijn opgenomen minimumvoorschriften. De ontworpen bepalingen lijken op dit punt geen onvolkomenheden te vertonen.

3. De ontworpen regeling wordt gekenmerkt door een groot aantal vage normen. Zo worden niet zelden algemene principes of doelstellingen geformuleerd die door de werkgever moeten worden nagestreefd of waaraan deze nadere invulling dient te geven. Daarbij wordt in het ontwerp niet steeds weergegeven met welke middelen of door het naleven van welke normen de werkgever dat dient te realiseren. Bovendien is het normatieve karakter van sommige bepalingen vrij miniem. Ook komen in het ontwerp veel vage of algemene begrippen voor die op uiteenlopende wijze kunnen worden uitgelegd. Zo is het bijvoorbeeld niet geheel duidelijk wat precies wordt bedoeld met "normale omstandigheden" (artikel 5, § 1, tweede lid, en § 2), "nodige maatregelen" (artikel 11, eerste lid), "passende maatregelen" (artikelen 24 en 40, tweede en vijfde lid), "aanzienlijke toename" (artikel 28, vierde lid), "passende en adequate sanitaire voorzieningen" (artikel 39, § 3, f) en "korte niet-continue onderhoudsactiviteiten" (artikel 41, a)).

De zo-even vermelde algemeenheid hoeft niet bij voorbaat te worden verworpen indien de stellers van een normatieve tekst beogen een zekere beoordelingsruimte te laten bij de toepassing van de regeling in kwestie. Sommige begrippen lenen zich bovendien moeilijk tot een nauwkeurige omschrijving. Niettemin mag niet uit het oog worden verloren dat een te vergaande algemeenheid van een normatieve tekst niet ten goede komt aan de rechtszekerheid. Dat klemmt des te meer indien, zoals in het ontwerp het geval is, de niet-naleving van de betrokken bepalingen strafrechtelijk wordt gesanctioneerd ⁽¹⁾; het legaliteitsbeginsel in strafzaken noopt tot een voldoende nauwkeurige omschrijving van de strafbare gedragingen.

⁽¹⁾ Zie in dat verband artikel 81, 1°, van de wet van 4 augustus 1996.

Uit wat voorafgaat volgt dat de stellers van het ontwerp er goed aan doen om de door hen ontworpen tekst aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen teneinde deze, zo nodig, te preciseren en te verduidelijken.

4. Sommige bepalingen van het ontwerp ⁽²⁾ voorzien, in overeenstemming met richtlijn 83/477/EEG, in een vorm van deelneming van de werknemers bij de concretisering van de door de werkgever ter uitvoering van de ontworpen regeling te nemen maatregelen. In het geval dat in de onderneming geen Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk of geen vakbondsafvaardiging voorhanden is, wordt die deelneming rechtstreeks uitgeoefend door de werknemers zelf, overeenkomstig artikel 53 van de wet van 4 augustus 1996 ⁽³⁾. Ter uitvoering van dat artikel werd met het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 in het koninklijk besluit van 3 mei 1999 ⁽⁴⁾ een algemene regeling opgenomen betreffende de rechtstreekse participatie van de werknemers (afdeling *Vbis*). De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan in hoeverre die algemene regeling in alle gevallen waar in het ontwerp in een bepaalde vorm van (rechtstreekse) deelneming door de werknemers wordt voorzien, kan worden toegepast. Zo nodig zal in een meer aan de specificiteit van het ontwerp aangepaste wijze van deelneming moeten worden voorzien. Indien dat het geval is, mag niet uit het oog worden verloren dat aanpassingen die met het oog hierop zouden worden aangebracht in het ontwerp, overeenkomstig artikel 53, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 aan het overleg in de Ministerraad zijn onderworpen. Van die bepaling zal dan in voorkomend geval tevens melding moeten worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

⁽²⁾ Zie onder meer de artikelen 7, derde lid, 8, tweede lid, 13, 17, eerste en tweede lid, 22, 24, 29, 32, 37, 38, tweede lid, 40, derde lid, 44, vierde lid, 55 en 68.

⁽³⁾ Zie in dat verband de definitie van "comité" in artikel 3, 8°, van het ontwerp.

⁽⁴⁾ Koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de opdrachten en de werking van de Comités voor preventie en bescherming op het werk.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Ermee rekening houdende dat artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 december 1993 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan kankerverwekkende en mutagene agentia op het werk, waaraan wordt gerefereerd in het derde lid van de aanhef, werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002, schrijve men aan het einde van het derde lid:

"..., en op artikel 20, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002;".

Met dat wijzigende koninklijk besluit moet eveneens rekening worden gehouden bij de redactie van de inleidende zin van artikel 77 van het ontwerp.

Artikel 2

In het tweede lid van artikel 2 schrijve men:

"Het is eveneens van toepassing op de erkende ondernemingen bedoeld in artikel 6bis van dezelfde wet".

Artikel 14

Meer in overeenstemming met artikel 5, tweede lid, van de richtlijn 83/477/EEG, redigere men het eerste lid van artikel 14 van het ontwerp als volgt:

"Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 23 oktober 2001, zijn activiteiten die de werknemers aan asbestvezels blootstellen bij de winning van asbest, de vervaardiging en de verwerking van asbestproducten, dan wel de vervaardiging en de verwerking van producten die doelbewust toegevoegde asbest bevatten, verboden".

.../...

Artikel 25

In artikel 25, 2°, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst op een taalkundig correcte wijze "verwijderingswerken".

Artikel 70

Men redigere artikel 70, eerste lid, in de Nederlandse tekst, als volgt:

"Voor de werknemers die asbest of asbesthoudende materialen slopen of verwijderen, bedraagt de basisopleiding ten minste 32 uur en de jaarlijkse bijscholing ten minste 8 uur".

Artikel 78

Om de hiervoor aangehaalde redenen wordt artikel 78 best uit het ontwerp weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.390/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 14 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à l'amiante", a donné le 8 décembre 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend transposer en droit belge la directive 83/477/CEE du Conseil du 19 septembre 1983 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à une exposition à l'amianté pendant le travail (deuxième directive particulière au sens de l'article 8 de la directive 80/1107/CEE), telle qu'elle a été modifiée par la directive 91/382/CEE du Conseil du 25 juin 1991, la directive 98/24/CE du Conseil du 7 avril 1998 et la directive 2003/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 mars 2003.

2. Le projet est divisé en onze sections dont le contenu peut être résumé comme suit:

La section première (articles 1^{er} à 4) détermine le champ d'application et définit un certain nombre de notions utilisées dans le projet.

La section II (articles 5 à 11) a trait à l'établissement et à la mise à jour de l'inventaire des matériaux contenant de l'amianté présents dans l'entreprise.

La section III (articles 12 et 13) concerne l'établissement d'un programme de gestion visant à maintenir l'exposition des travailleurs à l'amianté à un niveau aussi bas que possible.

La section IV (articles 14 et 15) contient des interdictions relatives à l'exposition des travailleurs à l'amianté.

La section V (articles 16 et 17) concerne l'évaluation des risques liés à l'exposition à l'amianté.

.../...

La section VI (articles 18 à 27) réglemente les modalités de mesurage de la concentration en fibres d'amiante dans l'air sur le lieu de travail.

La section VII prévoit un certain nombre de mesures générales applicables en cas d'exposition à l'amiante, en particulier en ce qui concerne la notification (sous-section première - articles 28 et 29), le registre (sous-section II - articles 30 à 32), la surveillance de la santé (sous-section III - articles 33 à 36), l'information des travailleurs (sous-section IV - article 37), la formation des travailleurs (sous-section V - article 38), les mesures techniques générales de prévention (sous-section VI - articles 39 et 40).

La section VIII (article 41) prévoit des mesures de prévention applicables en cas d'exposition très limitée à l'amiante.

La section IX (articles 42 à 50) prévoit des mesures techniques de prévention spécifiques à prendre pour les travaux de réparation ou d'entretien pour lesquels on s'attend à ce que la valeur limite puisse être dépassée malgré le recours à des mesures techniques préventives.

La section X prévoit des mesures techniques de prévention spécifiques pour les travaux de démolition et de retrait d'amiante ou de matériaux contenant de l'amiante, notamment en ce qui concerne l'organisation des travaux (sous-section première - articles 51 à 53), les techniques à appliquer (sous-section II - articles 54 et 55), les traitements simples (sous-section III - article 56), la méthode dite du sac à manchon (sous-section IV - articles 57 à 62), la zone fermée hermétiquement (sous-section V - articles 63 à 68), la formation spécifique pour les travailleurs chargés du retrait et de la démolition de l'amiante ou de matériaux contenant de l'amiante (sous-section VI - articles 69 à 71).

Enfin, la section XI (articles 72 à 79) contient principalement des dispositions abrogatoires.

3. Le projet d'arrêté royal trouve un fondement juridique dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

L'alinéa 1^{er} de cet article 4, § 1^{er}, dispose que le Roi peut imposer "aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail".

L'alinéa 2 de l'article 4, § 1^{er}, détermine limitativement les matières auxquelles les mesures visées à l'alinéa 1^{er} peuvent avoir trait et parmi lesquelles se trouvent notamment la sécurité du travail (1°) et la protection de la santé du travailleur au travail (2°).

Les mesures en projet peuvent s'inscrire dans les deux matières précitées.

EXAMEN DU TEXTE

Observations générales

1. La division principale du projet en sections et non pas en titres ou chapitres, comme le commande l'usage légistique, est liée à la volonté d'insérer le projet dans le code sur le bien-être au travail (voir article 78 du projet). Dès lors qu'aussi longtemps que le code précité n'a pas été adopté, le projet soumis pour avis est à considérer comme une réglementation autonome, mieux vaut, pour l'heure, appliquer les règles légistiques usuelles en la matière et, par conséquent, remplacer la division en sections par une division en titres ou en chapitres. Lorsque le code précité aura vu le jour, on pourra, le cas échéant, opter pour une division plus appropriée de la réglementation à y faire figurer. Pour la même raison, mieux vaudrait omettre l'article 78 du projet, qui anticipe déjà sur l'adoption et la division du code précité et n'a par conséquent aucune valeur normative dans l'état actuel de la législation.

2. Dans certains cas, les auteurs du projet ne reproduisent pas littéralement les termes de la directive 83/477/CEE et utilisent pour sa transposition en droit interne un autre système que celui de la directive concernée. Cela ne pose en soi aucun problème dans la mesure où le projet comprend des prescriptions plus sévères que ce que prévoit la directive et où ces prescriptions sont compatibles avec le Traité CE et dans la mesure où les dispositions en projet n'affectent pas les prescriptions minimales inscrites dans la directive. Les dispositions en projet ne semblent pas présenter de lacunes sur ce point.

3. Les dispositions en projet se caractérisent par un grand nombre de normes floues. Ainsi, il n'est pas rare d'y rencontrer des objectifs ou des principes généraux que l'employeur doit réaliser ou qu'il doit préciser. En outre, le projet n'indique pas toujours par quels moyens ou dans le respect de quelles normes l'employeur doit y parvenir. Le caractère normatif de certaines dispositions est de surcroît relativement faible. Le projet comprend également nombre de notions floues ou générales qui peuvent faire l'objet d'interprétations divergentes. Ainsi, le texte en projet ne fait pas apparaître clairement, par exemple, ce que visent précisément les mots "conditions normales" (article 5, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2), "mesures nécessaires" (article 11, alinéa 1^{er}), "mesures appropriées" (articles 24 et 40, alinéas 2 et 5), "augmentation significative" (article 28, alinéa 4), "installations sanitaires appropriées et adéquates" (article 39, § 3, f) et "activités d'entretien de courte durée, non continues" (article 41, a)).

Le caractère général qui vient d'être relevé ne doit pas être rejeté d'emblée si les auteurs du texte normatif entendent laisser une certaine marge d'appréciation lors de l'application de la réglementation en question. En outre, certaines notions se prêtent difficilement à une définition précise. Il ne faut toutefois pas négliger le fait qu'un texte normatif trop général ne favorise pas la sécurité juridique, surtout si, comme tel est le cas dans le projet, le non-respect des dispositions concernées est sanctionné pénalement ⁽¹⁾; le principe de la légalité des peines commande en effet une définition suffisamment précise des incriminations.

Il résulte de ce qui précède que les auteurs du projet feront bien de soumettre le texte qu'ils ont conçu à un examen supplémentaire afin de préciser et de clarifier celui-ci là où cela s'avère nécessaire.

4. Conformément à la directive 83/477/CEE, certaines dispositions du projet ⁽²⁾ prévoient une forme de participation des travailleurs à la mise en oeuvre des mesures que l'employeur doit prendre en exécution du régime en projet. Si, dans l'entreprise, il n'existe ni comité pour la prévention et la protection au travail ni délégation syndicale, les

⁽¹⁾ Voir à cet égard l'article 81, 1°, de la loi du 4 août 1996.

⁽²⁾ Voir entre autres les articles 7, alinéa 3, 8, alinéa 2, 13, 17, alinéas 1^{er} et 2, 22, 24, 29, 32, 37, 38, alinéa 2, 40, alinéa 3, 44, alinéa 4, 55 et 68.

travailleurs exercent directement cette participation eux-mêmes, conformément à l'article 53 de la loi du 4 août 1996 ⁽³⁾. En exécution de cet article, l'arrêté royal du 10 août 2001 a inscrit, dans l'arrêté royal du 3 mai 1999 ⁽⁴⁾, une règle générale concernant la participation directe des travailleurs (section *Vbis*). Les auteurs du projet vérifieront dans quelle mesure cette règle générale peut être appliquée dans tous les cas où le projet prévoit une certaine forme de participation (directe) des travailleurs. Si nécessaire, il faudra prévoir un mode de participation mieux adapté à la spécificité du projet. Dans Ce cas, on gardera à l'esprit que, conformément à l'article 53, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996, les adaptations qui seraient apportées au projet à cet effet sont soumises à la délibération en conseil des ministres. Le cas échéant, on fera également mention de cette disposition dans le premier alinéa du préambule.

Observations particulières

Préambule

Compte tenu du fait que l'article 20 de l'arrêté royal du 2 décembre 1993 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents cancérigènes et mutagènes au travail, auquel le troisième alinéa du préambule fait référence, a été modifié par l'arrêté royal du 20 février 2002, on écrira à la fin du troisième alinéa:

"... et l'article 20, modifié par l'arrêté royal du 20 février 2002;".

On tiendra également compte de cet arrêté royal modificatif dans la formulation de l'article 77 du projet.

Article 2

⁽³⁾ Voir à ce sujet la définition du "comité" que donne l'article 3, 8°, du projet.

⁽⁴⁾ Arrêté royal du 3 mai 1999 relatif aux missions et au fonctionnement des comités pour la prévention et la protection au travail.

À l'alinéa 2 de l'article 2, on écrira:

"Il s'applique également aux entreprises agréées visées à l'article 6*bis* de la même loi".

Article 14

Pour se conformer davantage à l'article 5, paragraphe 2, de la directive 83/477/CEE, on rédigera l'alinéa 1^{er} de l'article 14 du projet comme suit:

"Sans préjudice de l'application des dispositions de l'arrêté royal du 23 octobre 2001, les activités qui exposent les travailleurs aux fibres d'amiante lors de l'extraction de l'amiante, de la fabrication et transformation de produits d'amiante, ou de la fabrication et transformation de produits qui contiennent de l'amiante délibérément ajoutée, sont interdites".

Article 25

Dans un souci de correction de la langue, on écrira "verwijderingswerken" dans le texte néerlandais de l'article 25, 2°, du projet.

Article 70

On rédigera le texte néerlandais de l'article 70, alinéa 1^{er}, comme suit:

"Voor de werknemers die asbest of asbesthoudende materialen slopen of verwijderen, bedraagt de basisopleiding ten minste 32 uur en de jaarlijkse bijscholing ten minste 8 uur".

Article 78

.../...

Pour les motifs exposés ci-dessus, il serait préférable d'omettre l'article 78 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME