

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.384/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 november 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot verlenging van het koninklijk besluit van 21 maart 2002 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor de in artikel 34, eerste lid, 14°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedoelde materialen en verzorgingsproducten voor de verzorging ten huize van rechthebbenden die lijden aan mucoviscidose", heeft op 24 november 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de toepassing van het koninklijk besluit van 21 maart 2002 ¹ te verlengen met één jaar tot 31 mei 2006.

Rechtsgrond daarvoor kan worden gevonden in artikel 37, § 20, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Die bepaling luidt:

"De Koning stelt, na advies van het Verzekeringscomité, de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor de in artikel 34, 14° en 25°, bedoelde verstrekkingen vast, alsmede de voorwaarden van terugbetaling. Hij kan bepalen dat die tegemoetkoming wordt toegekend onder de vorm van een forfaitair bedrag of van een maximumbedrag voor een periode die Hij bepaalt".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het ware correcter indien het opschrift van het ontwerp zou aanvangen als volgt:

"Koninklijk besluit tot verlenging van de toepassing van het koninklijk besluit van 21 maart 2002 tot ...".

Aanhef

¹Koninklijk besluit van 21 maart 2002 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor de in artikel 34, eerste lid, 14°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedoelde materialen en verzorgingsproducten voor de verzorging ten huize van rechthebbenden die lijden aan mucoviscidose.

1. Gelet op wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling, volstaat het om in het eerste lid van de aanhef te schrijven:
"..., inzonderheid op artikel 37, § 20, ingevoegd bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wet van 27 april 2005;".

2. Ter wille van de redactionele eenvormigheid vervange men in de Franse tekst van het derde en het vierde lid van de aanhef de woorden "émis le" door de woorden "donné le".

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 39.384/1 van de Raad van State, gegeven op 24 november 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

1. Men vervange de vermelding "Eerste artikel" door "Artikel 1".

2. Artikel 9 van het koninklijk besluit van 21 maart 2002 bevat geen overgangsregeling, maar regelt de inwerkingtreding en de geldigheidsduur van het koninklijk besluit. Hiermee rekening houdende, schrijve men in artikel 1 van het ontwerp:

"De toepassing van het koninklijk besluit van 21 maart 2002 tot vaststelling van ..., wordt verlengd tot 31 mei 2006".

Artikel 2

De ontworpen regeling werkt terug in de tijd tot 1 juni 2005. Men redigere artikel 2 van het ontwerp derhalve als volgt:

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2005".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.384/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 10 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "port(a)nt prorogation de l'arrêté royal du 21 mars 2002 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités pour le matières et produits de soins pour les bénéficiaires souffrant de mucoviscidose, visés à l'article 34, alinéa 1^{er}, 14°, de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 24 novembre 2005 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis entend prolonger d'un an, jusqu'au 31 mai 2006, l'application de l'arrêté royal du 21 mars 2002 ¹.

À cet effet, un fondement juridique peut se trouver dans l'article 37, § 20, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition s'énonce comme suit:

"Le Roi détermine, après avis du Comité de l'assurance, l'intervention de l'assurance soins de santé pour les prestations visées à l'article 34, 14° et 25°, ainsi que les conditions de remboursement. Il peut déterminer que cette intervention est accordée sous la forme d'un montant forfaitaire ou d'un montant maximum pour une période qu'il détermine".

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Il serait plus correct de rédiger le début de l'intitulé du projet comme suit:

"Arrêté royal prorogeant l'application de l'arrêté royal du 21 mars 2002 fixant ...".

Préambule

1. Compte tenu de l'observation concernant le fondement juridique des dispositions en projet, il suffit d'écrire dans le premier alinéa du préambule:

¹Arrêté royal du 21 mars 2002 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités pour les matières et produits de soins pour les soins à domicile de bénéficiaires souffrant de mucoviscidose, visés à l'article 34, alinéa 1^{er}, 14°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

"..., notamment l'article 37, § 20, inséré par la loi du 22 février 1998 et modifié par la loi du 27 avril 2005;".

2. Dans un souci d'uniformité rédactionnelle, on remplacera les mots "émis le" par les mots "donné le" dans le texte français des troisième et quatrième alinéas du préambule.

3. On rédigera l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 39.384/1 du Conseil d'État, donné le 24 novembre 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1^{er}

1. On remplacera la mention "Article premier" par "Article 1^{er}".

2. L'article 9 de l'arrêté royal du 21 mars 2002 ne prévoit pas de régime transitoire, mais règle l'entrée en vigueur et la durée de validité de l'arrêté royal. Dès lors, on écrira à l'article 1^{er} du projet:

"L'application de l'arrêté royal du 21 mars 2002 fixant ..., est prorogée jusqu'au 31 mai 2006".

Article 2

Le régime en projet rétroagit au 1^{er} juin 2005. Dès lors, on rédigera l'article 2 du projet comme suit:

"Le présent arrêté produits ses effets le 1^{er} juin 2005".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME