KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.359/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 november 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 2004 betreffende de inzage, het afschrift en de uittreksels van de gegevens in de Kruispuntbank van Ondernemingen, alsmede de toegang tot die gegevens, anders dan via het internet", heeft op 24 november 2005 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.359/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 7 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 2004 concernant la consultation, la copie et les extraits des données dans la Banque-Carrefour des Entreprises, ainsi que l'accès à ces données, autrement que par internet", a donné le 24 novembre 2005 l'avis suivant:

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het bedrag van de vergoeding dat het ondernemingsloket aanrekent voor het verlenen van inzage in de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen of voor het verstrekken van een uittreksel, vanaf 1 januari 2006 te verhogen van 5 tot 10 euro.

2. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt in de aanhef verwezen naar artikel 21, § 1, van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen. Die bepaling luidt:

> "Onverminderd artikel 20 kan eenieder bij een ondernemingsloket inzage nemen van de gegevens van het handelsregister betreffende een bepaalde handels- of ambachtsonderneming en zich volledige of gedeeltelijke afschriften dan wel uittreksels van het register doen afgeven op de wijze [(1)] bepaald door de Koning".

Enkel op grond van de Franse tekst van voormeld artikel 21, § 1, kan worden aangenomen dat de Koning bevoegd is om terzake een retributie in te voeren [(2)] [(3)].

3. Zowel in het tweede lid van de aanhef als in artikel 1 van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst ook melding te worden gemaakt van het jaartal van het te wijzigen besluit.

---

(1) In de Franse tekst: "dans les conditions".

(2) Het in de Nederlandse tekst van de wet gebruikte woord "wijze" kan immers niet geacht worden ook betrekking te hebben op het invoeren van een vergoeding, doch enkel op het regelen van de manier waarop inzage of een uittreksel kan worden verkregen.

(3) Rechtsgrond kan niet worden ontleend aan artikel 31, tweede lid, van de wet van 16 januari 2003 omdat de vergoeding die de Koning op grond van die bepaling kan vaststellen, geldt voor het gebruik van de Kruispuntbank "door diensten die geen opdrachten uitvoeren voor de federale overheid" en waarbij onder "dienst" moet worden begrepen "openbare dienst, instelling, natuurlijke persoon of rechtspersoon, aan wie taken van openbare dienst of van algemeen belang zijn toevertrouwd in uitvoering van deze wet".

.../...

4. In de vierde aanhefverwijzing wordt gewag gemaakt van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 14 oktober 2005, terwijl geen van de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken daarvan doet blijken. Volgens de gemachtigde zou het akkoord mondeling zijn verleend tijdens de vergadering van de ministerraad van 14 oktober 2005.

Van beslissingen of van het vervullen van vormvereisten dient een geschreven stuk te worden gemaakt, om te kunnen bewijzen dat de beslissing bestaat of dat voldaan is aan het vormvereiste. Bij ontstentenis daarvan dient de goedkeuring van de Minister van Begroting geacht te worden niet te zijn verkregen. Dat gebrek dient te worden verholpen.

5. Het vijfde lid van de aanhef redigere men op een meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Gelet op advies 39.359/1 van de Raad van State, gegeven op 24 november 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

Men schrijve "10 euro" in plaats van "10 EUR".

---

1. Le projet soumis pour avis entend porter, à partir du 1er janvier 2006, de 5 à 10 euros le montant de l'indemnité demandée par le guichet d'entreprises pour autoriser la consultation des données de la Banque-Carrefour des Entreprises ou pour la délivrance d'un extrait.

2. Selon le préambule, le fondement juridique du projet se trouve dans l'article 21, § 1er, de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets d'entreprises agréés et portant diverses dispositions. Cette disposition est rédigée comme suit:

> "Sans préjudice de l'article 20, toute personne peut prendre connaissance des données du registre de commerce concernant une entreprise commerciale ou artisanale déterminée, auprès d'un guichet d'entreprise et se faire délivrer copie ou extrait intégral ou partiel du registre, dans les conditions (1) fixées par le Roi".

Seul le texte français de l'article 21, § 1er, précité permet de considérer que le Roi a le pouvoir d'établir une rétribution en la matière (2) (3).

3. Tant le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule que celui de l'article 1er du projet doivent également mentionner le millésime de l'arrêté à modifier.

---

(1) Dans le texte néerlandais: "op de wijze".

(2) On peut en effet considérer que le mot "wijze" utilisé dans le texte néerlandais de la loi concerne le règlement des modalités selon lesquelles une autorisation de consultation ou un extrait peuvent être donnés mais pas qu'il concerne également l'établissement d'une rétribution.

(3) L'article 31, alinéa 2, de la loi du 26 janvier 2003 ne peut pas procurer de fondement juridique dès lors que la rétribution que le Roi peut fixer sur la base de cette disposition vaut pour l'utilisation de la Banque-Carrefour "par des services ne relevant pas de l'autorité fédérale", "service" s'entendant comme "service public, institution, personne physique ou morale, à qui sont confiées des missions publiques ou d'intérêt général en exécution de la présente loi".

4. Le quatrième alinéa du préambule fait état de l'accord du Ministre du Budget, donné le 14 octobre 2005, alors que cela ne résulte d'aucune pièce soumise au Conseil d'État. Selon le délégué, l'accord aurait été donné verbalement au cours de la réunion du Conseil des ministres du 14 octobre 2005.

Les décisions ou les formalités préalables doivent faire l'objet d'un écrit afin de pouvoir établir l'existence de la décision ou l'accomplissement des formalités préalables. À défaut, il faut considérer que l'accord du Ministre du Budget n'a pas été obtenu. Il y a lieu de remédier à cette lacune.

5. On rédigera le cinquième alinéa du préambule d'une manière plus usuelle ainsi qu'il suit:

"Vu l'avis 39.359/1 du Conseil d'État, donné le 24 novembre 2005, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1er

On écrira "10 euros" au lieu de "10 EUR".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden, conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. Scheppers, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME