

- 1 -
Coördinatie
bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e October 1953 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit houdende instelling van een Hoog Vervoercomité, heeft de 5e November 1953 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 28 octobre 1953, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal portant création d'un comité supérieur des transports, a donné le 5 novembre 1953 l'avis suivant :

Het Hoog Vervoercomité zal krachtens artikel 2, letter d, te adviseren hebben over de technische en economische problemen waarbij verscheidene vervoermiddelen betrokken zijn, alsmede over die welke een terugslag hebben op het internationaal plan. Verder zal de Regering, ter uitvoering van letter e van hetzelfde artikel, het advies van dat comité vragen over elke wijziging welke dient gebracht in de bevoegdheid van de ministeriële departementen die bij de vervoerproblemen betrokken zijn.

Hoewel uit de tekst van het ontwerp niet met zekerheid is op te maken of het inwinnen van het advies van het comité in die gevallen verplicht is, schijnt de Regering het toch zo te bedoelen.

Daar het comité, waarvan de Minister van Verkeerswezen voorzitter is zonder er medebeslissende stem in te hebben, uitsluitend uit ambtenaren bestaat en zijn taak slechts in het belang van de administratie zal vervullen, zal uit het verplicht inwinnen van zijn advies niet volgen dat deze verplichting een wezenlijke formaliteit is voor de regelmatigheid van iedere maatregel die in een der gevallen, in artikel 2, d en e, omschreven, wordt genomen.

+

+ +

Luidens artikel 5 mogen het comité en zijn afdelingen en onderafdelingen inlichtingen inwinnen bij alle private of openbare personen, en moeten die personen aan ieder verzoek om inlichting gevolg geven door bevestiging van de minister van wie zij afhangen.

.../...

Bedoelt de Regering met openbare personen de overheidsdiensten, onverschillig of zij een van de Staat onderscheiden rechtspersoonlijkheid bezitten, dan wordt het begrip openbare persoon beter door het begrip openbaar bestuur vervangen.

De volzin betreffende het verplicht verstrecken van de gevraagde inlichtingen is overbodig en kan dus zonder enig bezwaar wegvallen. Zo het comité inlichtingen mag inwinnen, spreekt het vanzelf dat de organen, die er om verzocht worden, ze verstrekken overeenkomstig de regelen welke in de openbare besturen terzake gelden.

Het laatste lid van artikel 5 wordt dus best als volgt gelezen :

"Zij mogen inlichtingen inwinnen bij alle private personen of openbare besturen."

De laatste volzin van hetzelfde lid, die naar de normale wijze van werking der openbare besturen verwijst, is overbodig en wordt beter weggelaten.

+

+ +

Volgens de aan de Raad van State verstrekte uitleg zal het Hoog Vervoercomité, naar de bedoeling der Regering, de plaats innemen van de Hogere Raad van vervoer, opgericht bij koninklijk besluit van 10 Juli 1928, gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 Augustus 1928, welke raad niet meer bijeenkomt. Is dat werkelijk

.../...

zo, dan worde in het ontwerp, tussen de artikelen 8 en 9, een artikel tot opheffing van dat besluit ingevoegd.

+

+

+

Het ontwerp legt nog aan andere ministers dan de Minister van Verkeerswezen verplichtingen op. Artikel 10 belaste dan ook ieder van die ministers met de uitvoering van het besluit.

Le comité supérieur des transports aura, en vertu de l'article 2, littera d, à donner son avis sur les problèmes techniques et économiques qui concernent plusieurs modes de transport, ainsi que sur ceux qui ont une incidence sur le plan international. Il sera, en outre, consulté par le Gouvernement, en exécution du littera e du même article, sur toute modification à apporter aux attributions des départements ministériels intéressés aux problèmes des transports.

Bien que cela ne résulte pas avec certitude du texte du projet, il semble que, dans l'intention du Gouvernement, la consultation du comité ait, dans ce cas, un caractère obligatoire.

Comme le comité, que préside le Ministre des Communications sans y avoir voix délibérative, est exclusivement composé de fonctionnaires et que ses interventions ne sont prévues que dans l'intérêt de l'administration, il ne découlera pas du caractère obligatoire de la consultation que celle-ci constitue une formalité substantielle de la régularité de toute mesure prise dans une des matières déterminées à l'article 2, litteras d et e.

+
+ +

L'article 5 prévoit que le comité, ainsi que ses divisions et subdivisions, pourront se documenter auprès de toutes personnes privées ou publiques et que ces dernières donneront suite aux

demandes d'information sous l'autorité du ministre dont elles relèvent.

Si par personnes publiques le Gouvernement entend les pouvoirs publics, peu importe qu'ils soient ou non constitués en personnalité juridique distincte de l'Etat, il serait préférable de remplacer la notion de personnes publiques par celle d'administrations publiques.

Quant à la phrase relative à l'obligation de communiquer les informations demandées, elle est inutile et peut être omise sans inconvénient. Il va de soi que si le comité est autorisé à se procurer des renseignements, les organismes auxquels il s'adressera devront, en principe, les communiquer conformément aux règles applicables en la matière si ce sont des administrations publiques.

Le dernier alinéa de l'article 5 devrait, en conséquence, se présenter comme suit :

"Ils peuvent se documenter auprès de toutes personnes privées ou de toutes administrations publiques.".

La dernière phrase du même alinéa, qui se réfère au mode normal de fonctionnement des administrations publiques, est inutile et devrait être omise.

+

+ +

.../...

Il ressort des renseignements donnés au Conseil d'Etat que le comité supérieur des transports doit, dans l'intention du Gouvernement, se substituer au conseil supérieur des transports créé par l'arrêté royal du 10 juillet 1928, modifié par celui du 29 août 1928, qui ne se réunit plus. S'il en est bien ainsi, il importerait d'insérer dans le projet, entre les articles 8 et 9, un article portant abrogation de ces arrêtés.

+

+ +

Le projet imposant enfin des obligations à d'autres ministres qu'au Ministre des Communications, il conviendrait, à l'article 10, de charger chacun de ces ministres de son exécution.

De kamer was samengesteld uit	La chambre était composée de	
de Heren : F. LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs:	conseiller d'Etat,	président,
J. COYETTE,	raadsheren van State,	
K. MEES,	conseillers d'Etat,	
F. DUCHENE,	bijzitters van de af-	
F. VAN GOETHEM,	deling wetgeving,	
	assesscurs de la sec-	
	tion de législation,	
J. CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. MEES.

La concordance entre la
version néerlandaise et la ver-
sion française a été vérifiée
sous le contrôle de M. MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. CYPRES.

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expédition délivrée à M. le Ministre

van Verkeerswezen.
des Communications.

De

1953.

Le

1953.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.