

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.295/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 oktober 2005 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het KB/WIB 92 betreffende de PC-privé-plannen", heeft op 10 november 2005 het volgende advies gegeven:

1. Artikel 38, § 1, eerste lid, 17°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) stelt tussenkomsten van de werkgever in het kader van het zogenaamde PC-privéplan bij de werknemer gedeeltelijk vrij van de inkomstenbelasting en machtigt de Koning om de voorwaarden vast te stellen waaraan die vrijstelling moet voldoen.

Het om advies voorgelegde ontwerp brengt een wijziging aan in één van de voorwaarden bepaald in artikel 19 van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (KB/WIB 92), wat de gelijke behandeling van werknemers betreft.

Het om advies voorgelegde ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 38, § 1, eerste lid, 17°, tweede lid, WIB 92, dat de Koning machtiging verleent tot vaststelling van de voorwaarden.

2. De draagwijdte van het ontwerp dat thans voor advies voorligt, is niet duidelijk. Hierover om uitleg verzocht door de auditeur-verslaggever, verklaarde de gemachtigde ambtenaar het volgende:

"De bedoeling is dus inderdaad dat een PC-privéplan in de toekomst ook kan worden opgemaakt ten behoeve van een bijzondere categorie van werknemers. Binnen die categorie van werknemers moeten de voorwaarden evenwel gelijk en niet-discriminerend zijn voor de werknemers die behoren tot deze categorie.

Men kan dus ingevolge deze bepaling een PC-privéplan opmaken voor een bijzondere categorie, en een ander PC-privéplan voor een andere categorie of eventueel ook voor alle werknemers.

De bepaling betekent niet dat dezelfde voorwaarden aan alle werknemers moeten worden aangeboden, want dan was het inderdaad niet zinvol de vandaag geldende bepaling te wijzigen: die heeft reeds deze betekenis".

Het verdient aanbeveling om deze interpretatie en met name het verschil met de huidige regeling nader toe te lichten in een verslag aan de Koning.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.295/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 24 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'AR/CIR 92 en ce qui concerne les plans PC privés", a donné le 10 novembre 2005 l'avis suivant:

1. L'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 17°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) exonère partiellement de l'impôt sur le revenu les interventions de l'employeur dans le cadre du plan «PC privé» chez le travailleur et habilite le Roi à déterminer les conditions auxquelles cette exonération est subordonnée.

Le projet soumis pour avis modifie une des conditions fixées à l'article 19 de l'arrêté royal du 27 août 1993 d'exécution du Code des impôts sur les revenus (AR/CIR 92), en ce qui concerne l'égalité de traitement des travailleurs.

Le projet soumis pour avis trouve son fondement juridique dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 17°, alinéa 2, CIR 92, qui autorise le Roi à déterminer les conditions.

2. On n'aperçoit pas la portée du projet présentement soumis pour avis. Interrogé à ce sujet par l'auditeur rapporteur, le fonctionnaire délégué a déclaré ce qui suit:

"De bedoeling is dus inderdaad dat een PC-privéplan in de toekomst ook kan worden opgemaakt ten behoeve van een bijzondere categorie van werknemers. Binnen die categorie van werknemers moeten de voorwaarden evenwel gelijk en niet-discriminerend zijn voor de werknemers die behoren tot deze categorie.

Men kan dus ingevolge deze bepaling een PC-privéplan opmaken voor een bijzondere categorie, en een ander PC-privéplan voor een andere categorie of eventueel ook voor alle werknemers.

De bepaling betekent niet dat dezelfde voorwaarden aan alle werknemers moeten worden aangeboden, want dan was het inderdaad niet zinvol de vandaag geldende bepaling te wijzigen: die heeft reeds deze betekenis".

Il est recommandé que cette interprétation, et notamment la différence par rapport au régime actuel, soit explicitée dans un rapport au Roi.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME