

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.292/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 oktober 2005 door de toenmalige Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van lawaai op het werk", heeft op 17 november 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal maatregelen te bepalen met het oog op de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van lawaai op het werk. Die maatregelen zijn het voorwerp van richtlijn 2003/10/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 februari 2003 betreffende de minimumvoorschriften inzake gezondheid en veiligheid met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van fysische agentia (lawaai) (zeventiende bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van richtlijn 89/391/EEG), welke op die wijze in het Belgische recht wordt omgezet.

2. Afdeling I van het ontwerp regelt het toepassingsgebied van het besluit (artikelen 2 en 3) en bevat enkele definities (artikelen 4 en 5).

In afdeling II (artikel 6) worden de grens- en actiewaarden voor de dagelijkse niveaus van blootstelling aan lawaai en voor de piekgeluidsdruk vastgesteld.

Afdeling III (artikelen 8 tot 14) is gewijd aan de verplichting van de werkgever om de risico's voor blootstelling aan lawaai te onderzoeken en te beoordelen en om, in voorkomend geval, het blootstellingsniveau te meten.

Afdeling IV (artikelen 15 tot 20) bepaalt welke maatregelen moeten worden genomen om de blootstelling aan lawaai te voorkomen of te verminderen.

Afdeling V (artikel 21) bevat een bepaling over de persoonlijke beschermingsmiddelen die aan de werknemers ter beschikking moeten worden gesteld.

Afdeling VI (art. 22) bevat maatregelen inzake opleiding en voorlichting van de werknemers, terwijl afdeling VII (artikel 23) een bepaling bevat die betrekking heeft op de participatie van de werknemers via het comité.

Afdeling VIII (artikelen 24 tot 27) is gewijd aan het gezondheidstoezicht waaraan de werknemers die blootgesteld zijn aan lawaai worden onderworpen.

.../...

Afdeling IX (artikelen 28 tot 34) bevat bepalingen die vaststellen op welke wijze van sommige bepalingen van het ontworpen besluit een afwijking kan worden toegestaan.

Afdeling X (artikelen 35 tot 38), tenslotte, bevat wijzigings- en slotbepalingen.

3. Het ontwerp van koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Het eerste lid van artikel 4, § 1, bepaalt dat de Koning "aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen (kan) opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk".

Het tweede lid van artikel 4, § 1, bepaalt op limitatieve wijze de aangelegenheden waarop de in het eerste lid bedoelde maatregelen betrekking kunnen hebben, waaronder de arbeidsveiligheid (1°) en de bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk (2°).

De maatregelen die het ontwerp bevat, kunnen in de twee voornoemde aangelegenheden worden ingepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het vijfde lid van de aanhef dient de verwijzing naar het advies van de Raad van State op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt te worden geformuleerd:

.../...

"Gelet op advies 39.292/1 van de Raad van State, gegeven op 17 november 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 15

In het eerste lid van artikel 15 schrijve men op een meer precieze wijze:

"De risico's van blootstelling aan lawaai worden weggenomen ...".

Artikel 23

Het is niet duidelijk welke de draagwijdte is van de woorden "neemt deel in de aangelegenheden die onder dit besluit vallen". Het verdient dan ook aanbeveling om de precieze aard (overleg, advies, ...) van de participatie van het Comité te verduidelijken.

Artikelen 24 tot 27

De ontworpen bepalingen betreffende het gezondheidstoezicht zijn op het eerste gezicht niet volledig in overeenstemming met de overeenkomstige bepalingen van richtlijn 2003/10/EG.

1. Het ontwerp bevat geen uitdrukkelijke bepaling die het recht waarborgt op controle van het gehoor door een arts bij blootstelling aan de bovenste actiewaarden, wat wel het geval is in artikel 10, lid 2, eerste alinea, eerste zin, van richtlijn 2003/10/EG.

Het ontwerp bevat evenmin een bepaling over het aanleggen van een gezondheidsdossier, terwijl artikel 10, lid 3, van richtlijn 2003/10/EG de lidstaten opdraagt om "maatregelen vast (te stellen) opdat van iedere werknemer die overeenkomstig de leden 1 en 2 onder toezicht staat, individuele gezondheidsdossiers worden aangelegd en bijgehouden".

.../...

De stellers van het ontwerp zullen, mede aan de hand van de bestaande reglementering betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers moeten nagaan, in welke mate aan voornoemde uit de richtlijn voortvloeiende verplichtingen is voldaan en of, in voorkomend geval, het ontwerp op deze punten niet moet worden aangevuld.

2. Terwijl artikel 10, lid 4, b), van richtlijn 2003/10/EG een aantal verplicht te nemen maatregelen oplegt aan de werkgever, bepaalt het ontworpen artikel 27, 2°, dat de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer deze maatregelen enkel "voorstelt" aan de werkgever.

Ook op dit punt moet de ontworpen tekst beter in overeenstemming worden gebracht met de overeenkomstige richtlijnbepalings.

Artikel 30

In het ontworpen eerste lid zijn de woorden "van de verplichtingen bedoeld in de artikelen 18 en 21, 1° en 2°," overbodig. Die woorden kunnen bijgevolg worden geschrapt.

Artikel 32

Om in overeenstemming te zijn met artikel 11, lid 2, van richtlijn 2003/10/EG, moet in artikel 32, 2°, van het ontwerp, worden bepaald dat de toelating tot afwijking ook de voorwaarden dient te bevatten die zullen waarborgen dat de werknemer effectief onder verscherpt gezondheidstoezicht wordt geplaatst.

Artikel 33

De draagwijdte van de woorden "op straffe van nietigheid" is niet duidelijk en moet nader worden omschreven. Indien de bedoeling zou zijn dat de toelating tot afwijking vervalt bij het verstrijken van de lopende geldigheidsduur indien de nieuwe aanvraag niet binnen de termijn wordt gedaan, wordt ter overweging gegeven artikel 33 als volgt te formuleren:

.../...

"De toelating tot afwijking heeft een geldigheidsduur van vier jaar. Ten laatste een maand voor het verstrijken van de lopende geldigheidsduur wordt opnieuw een aanvraag gedaan. De toelating tot afwijking vervalt bij het verstrijken van de geldigheidsduur indien de aanvraag niet binnen voornoemde termijn wordt gedaan".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.292/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par l'ancienne Ministre de l'Emploi, le 24 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés au bruit sur le lieu de travail", a donné le 17 novembre 2005 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer un certain nombre de mesures en vue de la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés au bruit sur le lieu de travail. Ces mesures font l'objet de la directive 2003/10/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 février 2003 concernant les prescriptions minimales de sécurité et de santé relatives à l'exposition des travailleurs aux risques dus aux agents physiques (bruit) (dix-septième directive particulière au sens de l'article 16, paragraphe 1, de la directive 89/391/CEE), qui est ainsi transposée en droit belge.

2. La section première du projet règle le champ d'application de l'arrêté (articles 2 et 3) et comporte quelques définitions (articles 4 et 5).

La section II (article 6) détermine les valeurs limites d'exposition et les valeurs déclenchant l'action par rapport aux niveaux d'exposition quotidiens au bruit et à la pression acoustique de crête.

La section III (articles 8 à 14) est consacrée à l'obligation de l'employeur d'examiner et d'évaluer les risques d'exposition au bruit et, le cas échéant, de mesurer le niveau de l'exposition.

La section IV (articles 15 à 20) détermine les mesures qui doivent être prises pour éviter ou réduire l'exposition au bruit.

La section V (article 21) contient une disposition relative aux équipements de protection individuelle qui doivent être mis à la disposition des travailleurs.

La section VI (article 22) comporte des mesures en matière d'information et de formation des travailleurs, tandis que la section VII (article 23) contient une disposition relative à la participation des travailleurs par le truchement du Comité.

La section VIII (articles 24 à 27) est consacrée à la surveillance de la santé à laquelle sont soumis les travailleurs exposés au bruit.

La section IX (articles 28 à 34) contient des dispositions précisant comment il peut être dérogé à certaines dispositions de l'arrêté en projet.

Enfin, la section X (articles 35 à 38) comporte des dispositions modificatives et finales.

3. Le projet d'arrêté royal trouve son fondement juridique dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

L'alinéa 1^{er} de l'article 4, § 1^{er}, dispose que le Roi "peut imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail".

L'alinéa 2 de l'article 4, § 1^{er}, fixe d'une manière limitative les matières auxquelles peuvent avoir trait les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, notamment la sécurité du travail (1°) et la protection de la santé du travailleur au travail (2°).

Les mesures contenues dans le projet peuvent s'inscrire dans le cadre des deux matières précitées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Conformément à l'usage en légistique, la référence que le cinquième alinéa du préambule fait à l'avis du Conseil d'État sera formulée comme suit:

.../...

"Vu l'avis 39.292/1 du Conseil d'État, donné le 17 novembre 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 15

À l'alinéa 1^{er} de l'article 15, on précisera:

"... les risques résultant de l'exposition au bruit sont supprimés ...".

Article 23

On n'aperçoit pas la portée des mots "participe dans les matières couvertes par le présent arrêté". Il est recommandé, dès lors, d'indiquer la nature précise (consultation, avis, ...) de la participation du Comité.

Articles 24 à 27

À première vue, les dispositions en projet relatives à la surveillance de la santé ne sont pas en parfaite conformité avec les dispositions correspondantes de la directive 2003/10/CE.

1. Le projet ne contient aucune disposition expresse garantissant le droit de bénéficier d'un contrôle de l'ouïe effectué par un médecin en cas d'exposition aux valeurs supérieures déclenchant l'action, comme c'est le cas à l'article 10, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, première phrase, de la directive 2003/10/CE.

Le projet ne contient pas non plus de disposition concernant l'établissement d'un dossier médical, alors que l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2003/10/CE charge les États membres d'"arrête(r) des dispositions pour qu'un dossier médical personnel soit établi et tenu à jour pour chaque travailleur faisant l'objet d'une surveillance en application des paragraphes 1 et 2".

.../...

Les auteurs du projet vérifieront, notamment à l'aide de la réglementation actuelle relative à la surveillance de la santé des travailleurs, dans quelle mesure il est satisfait aux obligations découlant de la directive précitée et s'il n'y a pas lieu, le cas échéant, de compléter le projet sur ces points.

2. Alors que l'article 10, paragraphe 4, b), de la directive 2003/10/CE impose à l'employeur l'obligation de prendre un certain nombre de mesures, l'article 27, 2°, de l'article en projet prévoit que le conseiller en prévention-médecin du travail "propose" simplement ces mesures à l'employeur.

Sur ce point également, on veillera à mieux harmoniser le texte en projet avec la disposition correspondante de la directive.

Article 30

À l'alinéa 1^{er}, en projet, les mots "aux obligations des articles 18 et 21, 1° et 2°," sont superflus. On pourrait, dès lors, les omettre.

Article 32

Pour être conforme à l'article 11, paragraphe 2, de la directive 2003/10/CE, l'article 32, 2°, du projet, devra préciser que l'autorisation de déroger doit également être assortie de conditions garantissant que le travailleur fait effectivement l'objet d'une surveillance renforcée de sa santé.

Article 33

On n'aperçoit pas la portée des mots "sous peine de nullité" et elle devra être précisée. Si l'intention est de rendre l'autorisation de déroger caduque à l'expiration de la durée de validité en cours si la nouvelle demande n'est pas introduite dans les délais, il est suggéré de formuler l'article 33 comme suit:

.../...

"L'autorisation de déroger est valable pendant quatre ans. Une nouvelle demande est introduite au plus tard un mois avant l'expiration de la durée de validité en cours. L'autorisation de déroger devient caduque à l'expiration de la durée de validité si la demande n'est pas introduite dans le délai précité".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME