KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.290/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 oktober 2005 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de contractuele voorwaarden en het geldelijk statuut van de leden van het Directiecomité van het Bureau voor Normalisatie", heeft op 25 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "Considérant que le principe de dissolution de l'Institut belge de Normalisation a d'ores et déjà été adopté par décision de son assemblée générale extraordinaire;
>
> Considérant que le Bureau de Normalisation doit pouvoir assurer la continuité des activités normatives de service public et qu'il y a lieu d'éviter à tout prix l'apparition en Belgique d'un vide opérationnel et juridique à l'égard du processus normatif, qui serait préjudiciable à l'ensemble des acteurs socio-économiques, en particulier dans un contexte européen et international dans lequel s'intègre cette problématique".

*

* *

De behoorlijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

De aangehaalde motivering verwijst slechts op een zeer vage wijze naar de noodzaak om de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren en kan niet op voldoende specifieke wijze worden betrokken op de ontworpen regeling inzake de contractuele voorwaarden en het geldelijk statuut van de leden van het Directiecomité van het Bureau voor Normalisatie.

Er worden geen voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Nog minder blijkt eruit dat niet zou kunnen worden volstaan met het inroepen van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.290/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 21 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions contractuelles et le statut pécuniaire des membres du Comité de direction du Bureau de Normalisation", a donné le 25 octobre 2005 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Considérant que le principe de dissolution de l'Institut belge de Normalisation a d'ores et déjà été adopté par décision de son assemblée générale extraordinaire;

Considérant que le Bureau de Normalisation doit pouvoir assurer la continuité des activités normatives de service public et qu'il y a lieu d'éviter à tout prix l'apparition en Belgique d'un vide opérationnel et juridique à l'égard du processus normatif, qui serait préjudiciable à l'ensemble des acteurs socio-économiques, en particulier dans un contexte européen et international dans lequel s'intègre cette problématique".

*

* *

La motivation correcte de la demande d'urgence constitue une condition de recevabilité de la demande d'avis.

La motivation citée ne fait que très vaguement référence à la nécessité d'assurer la continuité du service public et ne vaut pas d'une manière suffisamment spécifique pour le règlement en projet relatif aux conditions contractuelles et au statut pécuniaire des membres du Comité de direction du Bureau de normalisation.

Elle ne donne pas d'éléments suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que la réglementation en projet est à ce point urgente qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Il en ressort encore moins qu'il ne pourrait suffire d'invoquer l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, de ces lois.

Il s'ensuit que la demande d'avis est irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME