

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.289/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 oktober 2005 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het energieprestatiecertificaat voor gebouwen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen", heeft op 8 november 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe artikel 7 van richtlijn 2002/91/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2002 betreffende de energieprestatie van gebouwen, gedeeltelijk om te zetten wat betreft het Vlaamse Gewest. Dit artikel verplicht de lidstaten tot het instellen van een systeem van energieprestatiecertificaten waarin de energieprestatie van een gebouw beschreven wordt en dat beschikbaar is wanneer een gebouw wordt gebouwd, verkocht of verhuurd, alsmede voor gebouwen voor publieke dienstverlening, groter dan 1000 m².

Daartoe wordt in het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen, een hoofdstuk IV*bis* ingevoegd met als opschrift "Energieprestatiecertificaat".

.../...

Dat hoofdstuk, dat uit één artikel 24bis bestaat, schrijft voor dat in de gevallen waarin aan een gebouw eisen worden opgelegd betreffende het E-peil, de EPB-aangifte ⁽¹⁾ een energieprestatiecertificaat moet bevatten. Daarnaast bepaalt dit artikel de geldigheidsduur van dit certificaat, alsmede dat als het gebouw verkocht wordt het geldig certificaat moet worden overhandigd aan de koper. Ten slotte voorziet het ontworpen artikel erin dat het certificaat vervalt indien bij controle blijkt dat de EPB-aangifte niet met de werkelijkheid overeenstemt.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door artikel 28, § 1, van het decreet van 7 mei 2004 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat voor gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat (hierna: het decreet), gecombineerd met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Zoals het opschrift is geformuleerd, wordt de indruk gewekt dat het voorwerp van het ontworpen besluit dubbel is. Dit is niet het geval. Het ontworpen besluit bevat immers geen autonome bepalingen betreffende het energieprestatiecertificaat, maar wijzigt enkel het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005.

Het opschrift van het ontwerp zou derhalve beter aansluiten op de inhoud van de ontworpen regeling indien het wordt geredigeerd als volgt:

⁽¹⁾ Artikel 3, 11°, van het decreet van 7 mei 2004 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat voor gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat definieert het begrip "EPB-aangifte" als: energieprestatie- en binnenklimaataangifte, het dossier waarin de verslaggever alle uitgevoerde maatregelen tot naleving van de EPB-eisen beschrijft en ze al dan niet conform verklaart met die eisen.

"Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen, met betrekking tot het energieprestatiecertificaat".

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het tweede lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar artikel 28, § 1, van het aldaar vermelde decreet van 7 mei 2004. De verwijzing naar de andere artikelen van dit decreet dient derhalve te worden weggelaten.

6. In het vierde lid van de aanhef kan inzonderheid worden verwezen naar artikel 7 van de voornoemde richtlijn 2002/91/EG. Het is immers enkel dat artikel dat het voorwerp uitmaakt van omzetting in de interne regelgeving in het voorliggende ontwerp van besluit.

Artikel 1

7. Zoals het ontworpen artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, is geredigeerd, wordt het energieprestatiecertificaat geïntegreerd in de EPB-aangifte, waarvan gewag wordt gemaakt in hoofdstuk III van het decreet.

In deze vorm van integratie is evenwel niet voorzien in het decreet.

Bovendien heeft deze integratie tot gevolg dat het niet naleven van het voorschrift van het ontworpen artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, kan worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete op grond van artikel 24 van het decreet. Nochtans voorzien noch artikel 28 van het decreet, noch een andere bepaling van het decreet, in een sanctie indien een voorschrift in verband met het energieprestatiecertificaat niet wordt nageleefd.

.../...

De conclusie is dan ook dat de bij het ontworpen besluit voorgeschreven integratie van het energieprestatiecertificaat in de EPB-aangifte, geen doorgang kan vinden. Het ontworpen besluit moet dan ook op dit punt worden herwerkt.

8.1. In het ontworpen artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, wordt bepaald welke gegevens het energieprestatiecertificaat moet bevatten. De in artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, 3° en 4°, vermelde gegevens worden echter reeds vermeld in artikel 28, § 1, tweede lid, van het decreet.

Indien de stellers van het ontwerp deze bepalingen toch wensen te behouden, moet in die ontworpen bepalingen worden verwezen naar artikel 28, § 1, tweede lid, van het decreet ("overeenkomstig artikel 28, § 1, tweede lid, van het decreet van ...").

8.2. Bovendien moet worden opgemerkt dat, wat het ontworpen artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, 3°, betreft, in een normatieve tekst geen opsomming van voorbeelden thuishoort. Ook hiermee moet bij het herschrijven van deze bepaling rekening worden gehouden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT