

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.279/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAADVAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 oktober 2005 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 1994 tot uitvoering van het decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector", heeft op 8 november 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er in de eerste plaats toe het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 1994 tot uitvoering van het decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector aan te passen op taalkundig vlak, om de erin vermelde bedragen in frank in euro uit te drukken en om de bedragen in verband met de verzekeringen te indexeren.

Daarnaast wordt de lijst van activiteiten die bij voorrang voor subsidiëring in aanmerking komen, in het genoemde besluit zelf vastgesteld, zodat die lijst niet meer telkens om de twee jaar dient te worden bepaald.

3. In de aanhef van het ontwerpbesluit wordt als rechtsgrond verwezen naar het decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector, zonder aanduiding van specifieke bepalingen.

.../...

Door de gemachtigde ambtenaar werd meegedeeld dat het inzonderheid gaat om de uitvoering van de artikelen 9 ¹, 12, § 1, en 13, § 2, van het decreet van 23 maart 1994.

Met die analyse kan worden ingestemd, met dien verstande dat ook dient te worden verwezen naar artikel 16 van het genoemde decreet. Aan dat artikel, op grond waarvan de Vlaamse Regering de ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aanwijst die toezicht houden op de naleving van de erkenningsvoorwaarden en op de aanwending van de subsidies, wordt uitvoering gegeven bij artikel 16 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient de rechtsgrond van het ontworpen besluit te worden gespecificeerd conform hetgeen sub 3 is opgemerkt.

5. In het tweede lid van de aanhef is de wetshistoriek van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 1994 niet correct aangegeven. In ieder geval dient geen melding te worden gemaakt van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 1998.

6. In het vijfde lid van de aanhef wordt best het nummer (39.279/3) van het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, vermeld.

Artikel 13

7. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de verwijzingen naar respectievelijk "artikel 3" en "artikel 2" in het ontworpen artikel 16*bis*, eerste en derde lid,

⁽¹⁾ Meer bepaald gaat het om artikel 9, tweede lid.

niet correct zijn, en verklaarde dat dient te worden verwezen naar respectievelijk "artikel 16" en "artikel 15".

Het ontworpen artikel 16*bis*, eerste en derde lid, zal dienovereenkomstig moeten worden aangepast.

8. Krachtens het ontworpen artikel 16*bis*, laatste lid, worden organisaties die de toegekende subsidie voor een bepaald werkjaar niet verantwoorden, voor het volgende werkjaar uitgesloten van een subsidie.

Een regeling in verband met de terugbetaling van subsidies is evenwel reeds opgenomen in artikel 57 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Die bepaling blijft, overeenkomstig de overgangsbepaling vervat in artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, van toepassing zolang de federale wetgever niet, met toepassing van artikel 50, § 2, derde lid, van de genoemde bijzondere wet, de algemene beginselen heeft vastgesteld die op het stuk van de controle inzake het verlenen en het gebruik van subsidies gelden voor de gemeenschappen en de gewesten ².

Uit de bepalingen van de bijzondere financieringswet en uit de parlementaire voorbereiding ervan blijkt dat het de gemeenschappen en de gewesten niet toekomt inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies "algemene bepalingen" vast te stellen, zelfs niet door de bestaande algemene bepalingen te hernemen, maar dat ze alleen bevoegd zijn om "buiten dit wettelijke kader ... in deze materies specifieke regels te bepalen" ³. De bevoegdheid om ter zake "specifieke regels" vast te

(2) Zie de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Deze wet treedt echter pas op 1 januari 2007 in werking (artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 maart 2004 houdende, voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, uitstel van de inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof).

(3) Zie de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de bijzondere wet van 16 januari 1989 is geworden (*Parl. St.*, Kamer, 1988-89, nr. 635/1, 37).

stellen moet - volgens de verklaringen van de Minister van Financiën in de bevoegde Kamercommissie - in die zin worden begrepen dat "de gemeenschappen en gewesten die (door de federale wetgever vastgestelde) regels (eigenlijk) alleen maar strenger (kunnen) maken (en er) niet (kunnen van) afwijken" ⁴. Het vaststellen van dergelijke strengere regels inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies komt evenwel, behoudens uitdrukkelijke delegatie aan de regering, aan de decreetgever toe ⁵.

Uit wat vooraf volgt vooreerst dat, voorzover met het ontworpen artikel 16*bis*, laatste lid, zou worden beoogd de in artikel 57, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit vervatte regel te vervangen door een andere, die ontworpen bepaling zou zijn aangetast door bevoegdheidsoverschrijding.

In zoverre het de bedoeling zou zijn een bijkomende sanctie in te stellen - en dus zou worden beoogd de bestaande wettelijke regeling te verstrengen - moet er worden op gewezen dat daartoe in het decreet van 23 maart 1994 geen uitdrukkelijke rechtsgrond wordt verschaft.

Conclusie is derhalve dat het ontworpen artikel 16*bis*, laatste lid, geen doorgang kan vinden.

9. Het is niet duidelijk wat in het ontworpen artikel 16*quater*, 1°, wordt bedoeld met het begrip "de identiteit van de organisatie". Die onduidelijkheid dient te worden verholpen.

⁽⁴⁾ *Parl. St.*, Kamer, 1988-89, nr. 635/18, 543.

⁽⁵⁾ Zie bijv. ook advies 24.073/8 van de afdeling wetgeving van 19 december 1995 over een voorontwerp van decreet "tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar" (*Parl. St.*, Vl. Parl., 1995-96, nr. 342/1).

Artikel 14

10. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de verwijzing in het ontworpen artikel 17 naar "artikel 6" niet correct is, en verklaart dat dient te worden verwezen naar "artikel 16*quater*".

Het ontworpen artikel 17 zal dienovereenkomstig dienen te worden aangepast.

Artikel 15

11. In het ontwerp komt geen artikel 15 voor. De gemachtigde ambtenaar verklaarde dat zulks op een materiële vergissing berust en dat het ontwerp als volgt dient te worden aangevuld:

"Art. 15. In artikel 18, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord «twee» vervangen door het woord «*één*»."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. GOOSSENS

D. ALBRECHT