KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.271/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 oktober 2005 door de Minister van Werk verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 maart 1973 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de levensmiddelenbedrijven met talrijke bijhuizen", heeft op 9 maart 2006 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.271/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 19 octobre 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 mars 1973 instituant la Commission paritaire des magasins d'alimentation à succursales multiples et fixant sa dénomination et sa compétence", a donné le 9 mars 2006 l'avis suivant:

1. Gelet op de draagwijdte van de ontworpen wijzigingen, waarbij alle nog van kracht zijnde bepalingen van het koninklijk besluit van 22 maart 1973 [1] worden vervangen, verdient het om wetgevingstechnische redenen aanbeveling om het ontwerp te concipiëren als een autonoom besluit in plaats van als een wijzigend besluit. Indien op die aanbeveling wordt ingegaan, moet het ontwerp worden aangevuld met een artikel, ertoe strekkende het koninklijk besluit van 22 maart 1973 op te heffen. Indien op die suggestie niet wordt ingegaan, moet het ontwerp in elk geval aan een nader onderzoek worden onderworpen, wat betreft de door het ontwerp in het koninklijk besluit van 22 maart 1973 aangebrachte wijzigingen, nu moet worden vastgesteld dat sommige met het ontwerp aangebrachte wijzigingen [2] zich ertoe beperken bestaande bepalingen van het koninklijk besluit van 22 maart 1973 te vervangen door een identieke tekst, waarbij het nut van dergelijke vervanging niet wordt ingezien. Vraag is bijgevolg of die wijzigingen niet beter uit het ontwerp worden weggelaten.

2. In het tweede lid van de aanhef, waarin wordt gerefereerd aan het koninklijk besluit van 22 maart 1973, dient geen melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 13 juli 1983, aangezien de door dat koninklijk besluit aangebrachte wijziging niet meer van kracht is.

3. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet waarom voor de eerste toepassing van het ontworpen artikel 2*quater* van het koninklijk besluit van 22 maart 1973 (artikel 6 van het ontwerp) wordt bepaald dat gebruik wordt gemaakt van de gegevens die betrekking hebben op het derde en het vierde kwartaal van 1993, nu de eerste toepassing van de thans ontworpen bepalingen zich ten vroegste in 2006 zal situeren. De stellers van het ontwerp zullen bijgevolg moeten nagaan of de betrokken bepaling niet beter wordt vervangen door een bepaling die op een meer adequate wijze aansluit bij de eerste toepassing of, meer zelfs, niet beter gewoonweg wordt weggelaten.

---

(1) Koninklijk besluit van 22 maart 1973 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de levensmiddelenbedrijven met talrijke bijhuizen.

(2) Zie bijvoorbeeld de artikelen 2 en 3 van het ontwerp.

1. Vu la portée des modifications en projet qui remplacent toutes les dispositions encore en vigueur de l'arrêté royal du 22 mars 1973 [1], il est recommandé pour des motifs de légistique de concevoir le projet comme un arrêté autonome et non comme un arrêté modificatif. Si cette recommandation est accueillie, le projet devra être complété par un article visant à abroger l'arrêté royal du 22 mars 1973. Si cette suggestion n'est pas accueillie, il faudra en tout cas soumettre le projet à un nouvel examen en ce qui concerne les modifications que le projet apporte à l'arrêté royal du 22 mars 1973, dès lors qu'il faut constater que certaines des modifications apportées par le projet [2] ne font que remplacer par un texte identique des dispositions existantes de l'arrêté royal du 22 mars 1973 et que l'on n'aperçoit donc pas l'intérêt d'un tel remplacement. En conséquence, la question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable d'omettre ces modifications du projet.

2. Le deuxième alinéa du préambule, qui se réfère à l'arrêté royal du 22 mars 1973, ne doit pas faire mention de l'arrêté royal modificatif du 13 juillet 1983, la modification apportée par cet arrêté royal n'étant plus en vigueur.

3. Le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit pas pourquoi il est prévu que pour la première application de l'article 2*quater*, en projet, de l'arrêté royal du 22 mars 1973 (article 6 du projet), il est fait usage des données relatives aux troisième et quatrième trimestres de 1993 étant donné que cette première application des dispositions actuellement en projet se situera au plus tôt en 2006. En conséquence, les auteurs du projet devront vérifier s'il ne serait pas préférable de remplacer la disposition concernée par une disposition qui se rapproche plus adéquatement de la première application, voire même de l'omettre tout simplement.

---

(1) L'arrêté royal du 22 mars 1973 instituant la Commission paritaire des magasins d'alimentation à succursales multiples et fixant sa dénomination et sa compétence.

(2) Voir par exemple les articles 2 et 3 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, VAN VAERENBERGH,	staatsraden, conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	G. VERBERCKMOES,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

G. VERBERCKMOES

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME