

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.262/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 oktober 2005 door de toenmalige Minister van Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot instelling van een gericht marien reservaat in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België en tot wijziging van het koninklijk besluit van [datum] oktober 2005 tot instelling van speciale beschermingszones en speciale zones voor natuurbehoud in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België", heeft op 4 november 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe een gericht marien reservaat in te stellen in de zeegebieden die onder de rechtsbevoegdheid van België vallen. Daarnaast wordt beoogd het koninklijk besluit van 14 oktober 2005 tot instelling van speciale beschermingszones en speciale zones voor natuurbehoud in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België ⁽¹⁾ te wijzigen, meer bepaald wat de instelling van een speciale beschermingszone betreft ⁽²⁾.

2.2. De ontworpen regeling komt in grote lijnen neer op wat volgt.

Hoofdstuk I van het ontwerp bevat de definities van in het ontwerp gehanteerde termen (artikel 1).

⁽¹⁾ Dit koninklijk besluit van 14 oktober 2005 is inmiddels bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 oktober 2005.

⁽²⁾ De afbakening van de bedoelde gebieden, in artikel 2 en in het ontworpen artikel 2, 3°, van het voornoemde koninklijk besluit van 14 oktober 2005 (artikel 11 van het ontwerp), is een maatregel die niet van reglementaire aard is. De Raad van State is niet bevoegd om zich over die artikelen uit te spreken.

In hoofdstuk II wordt het gericht marien reservaat ingesteld en worden de instandhoudingsmaatregelen bepaald (artikelen 2 tot 6).

In hoofdstuk III wordt aan de minister of de staatssecretaris die de bescherming van het mariene milieu onder zijn bevoegdheid heeft, opgedragen een gebruikersovereenkomst af te sluiten voor het in artikel 2 bedoelde gebied (artikel 7).

In hoofdstuk IV wordt de Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee en het Schelde-Estuarium belast met de permanente monitoring van de toestand van het mariene milieu (artikel 8).

De hoofdstukken V en VI dragen aan de voornoemde minister of de staatssecretaris op, respectievelijk, om binnen drie jaar na de datum van inwerkingtreding van dit besluit een eerste beleidsplan op te stellen (artikel 9) en om de overheden, die bevoegd zijn voor de aanmaak van zeekaarten, te informeren over de ligging van het gericht marien reservaat met het oog op de aanduiding op deze kaarten (artikel 10).

Ten slotte bevat hoofdstuk VII een wijzigings-, een uitvoerings- en een inwerkingtredingsbepaling (artikelen 11 tot 13).

3. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, inzonderheid door de artikelen 6, 7, §§ 1 en 3, 8, *8bis* en 9 van die wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar de artikelen 6, 7, §§ 1 en 3, 8, *8bis* en 9 van de aldaar vermelde wet van 20 januari 1999. De verwijzing naar de artikelen 7, § 4, en 20, § 1, van die wet dient derhalve te worden weggelaten.

5. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 14 augustus 1989 biedt uiteraard geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan dat lid beter worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt, *mutatis mutandis*, voor het derde en het vierde lid van de aanhef, waarin verwezen wordt respectievelijk naar het koninklijk besluit van 21 december 2001 en naar het koninklijk besluit van [datum] (lees: 14) oktober 2005.

Artikel 13

6. Tenzij er een specifieke reden zou bestaan om af te wijken van de normale termijn voor de inwerkingtreding van koninklijke besluiten, dient dit artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.262/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par l'ancien Ministre des Entreprises publiques, le 17 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "créant une réserve marine dirigée dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique et modifiant l'arrêté royal du [date] octobre 2005 créant des zones de protection spéciales et des zones de conservation spéciales dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique", a donné le 4 novembre 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend principalement créer une réserve marine dirigée dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique. Il entend, en outre, modifier l'arrêté royal du 14 octobre 2005 créant des zones de protection spéciales et des zones de conservation spéciales dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ⁽¹⁾, en particulier en ce qui concerne la création d'une zone de protection spéciale ⁽²⁾.

2.2. Dans les grandes lignes, les dispositions en projet s'analysent comme suit.

Le chapitre premier du projet contient les définitions de termes utilisés dans le projet (article 1^{er}).

⁽¹⁾ Cet arrêté royal du 14 octobre 2005 a entre-temps été publié au Moniteur belge du 31 octobre 2005.

⁽²⁾ La délimitation des espaces visés, à l'article 2 et à l'article 2, 3°, en projet, de l'arrêté royal précité du 14 octobre 2005 (article 11 du projet), n'est pas une mesure de nature réglementaire. Le Conseil d'État n'est pas compétent pour se prononcer au sujet de ces articles.

Le chapitre II crée la réserve marine dirigée et fixe les mesures de conservation (articles 2 à 6).

Le chapitre III délègue au ministre ou au secrétaire d'État ayant la protection du milieu marin dans ses attributions le pouvoir de conclure un accord d'utilisateur pour l'espace visé à l'article 2 (article 7).

Le chapitre IV charge l'Unité de Gestion du Modèle Mathématique de la Mer du Nord et de l'Estuaire de l'Escaut du monitoring permanent de la situation du milieu marin (article 8).

Les chapitres V et VI chargent le ministre ou le secrétaire d'État précités, respectivement, de rédiger un premier plan politique dans les trois ans après la date d'entrée en vigueur du présent arrêté (article 9) et d'informer les autorités compétentes pour l'élaboration des cartes marines sur la position de la réserve marine dirigée, en vue de sa désignation sur ces cartes (article 10).

Enfin, le chapitre VII contient une disposition modificative, une disposition exécutoire et une disposition fixant l'entrée en vigueur (articles 11 à 13).

3. La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique, notamment, dans les articles 6, 7, §§ 1^{er} et 3, 8, 8bis et 9 de cette loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément à l'observation 3, relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, le premier alinéa du préambule doit se limiter à faire référence aux articles 6, 7, §§ 1^{er} et 3, 8, 8bis et 9 de la loi du 20 janvier 1999 qui y est mentionnée. La référence aux articles 7, § 4, et 20, § 1^{er}, de cette loi doit dès lors être omise.

.../...

5. L'arrêté royal du 14 août 1989 mentionné à l'alinéa 2 du préambule ne procure évidemment pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, qui ne le modifie pas et ne l'abroge pas. Dès lors que sa mention n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation en projet, mieux vaut omettre cet alinéa.

La même observation vaut, *mutatis mutandis*, en ce qui concerne les troisième et quatrième alinéas du préambule, qui font référence respectivement à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 et à l'arrêté royal du [date] (lire: 14) octobre 2005.

Article 13

6. Sauf s'il devait exister une raison spécifique justifiant de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés royaux, cet article doit être omis du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT