

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.253/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 oktober 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 2002 betreffende de aanduiding en de uitoefening van staffuncties in de federale overheidsdiensten", heeft op 4 november 2005 het volgende advies gegeven:

ALGEMENE OPMERKING

Met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit wordt onder meer beoogd in het opschrift en in het bepalend gedeelte van het koninklijk besluit van 2 oktober 2002 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de staffuncties in de federale overheidsdiensten uitdrukkelijk gewag te maken van de programmatorische federale overheidsdiensten.

Teneinde in overeenstemming te zijn met de daartoe in dat besluit aangebrachte wijzigingen, zullen ook andere koninklijke besluiten dienen te worden gewijzigd ¹.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

In de Nederlandse tekst van artikel 3, 2°, schrijve men, conform de Franse tekst van die bepaling, "in § 1, derde lid," in plaats van "in het derde lid,".

Artikel 8

In artikel 8, 4°, precisere men dat de in te voegen woorden dienen te gebeuren in het eerste lid van de vermelde paragraaf 7.

Artikel 11

In artikel 19ter, § 4, van het koninklijk besluit van 2 oktober 2002 zal eveneens rekening dienen te worden gehouden met het gegeven dat ook beroep mogelijk is tegen de vermelding "onvoldoende" in het raam van een tussentijdse evaluatie (zie

⁽¹⁾ Zo zal bijvoorbeeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 oktober 2002 betreffende de interne audit binnen de federale overheidsdiensten dienen te worden verwezen naar het nieuwe opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit.

artikel 19ter, § 1, eerste lid, van dat besluit). Bij de noodzakelijke herwerking van het genoemde artikel 19ter, § 4, zal ermee rekening dienen te worden gehouden dat, juist behalve in het geval dat de eerste evaluator van mening is dat de houder van de staffunctie de vermelding "onvoldoende" verdient, er bij een tussentijdse evaluatie geen vermeldingen worden toegekend. Er kan dus met betrekking tot de toekenning van de vermelding "onvoldoende" bij een tussentijdse evaluatie, niet worden bepaald dat wanneer het beroep tegen die vermelding wordt ingewilligd, de beslissing de vermelding "voldoende" of "zeer goed" zal inhouden.

Deze opmerking geldt overigens mutatis mutandis ten aanzien van artikel 19, § 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.253/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 2002 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions d'encadrement dans les services publics fédéraux", a donné le 4 novembre 2005 l'avis suivant:

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend, notamment, faire expressément état des services publics fédéraux de programmation dans l'intitulé et dans le dispositif de l'arrêté royal du 2 octobre 2002 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions d'encadrement dans les services publics fédéraux.

Afin d'assurer la concordance avec les modifications apportées à cet effet dans cet arrêté, il s'impose de modifier aussi d'autres arrêtés royaux ¹.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

Dans le texte néerlandais de l'article 3, 2°, on écrira, conformément au texte français de cette disposition, "in § 1, derde lid," au lieu de "in het derde lid,".

Article 8

À l'article 8, 4°, il y a lieu de préciser que les mots à insérer dans le paragraphe 7 doivent l'être dans le premier alinéa de celui-ci.

Article 11

À l'article 19^{ter}, § 4, de l'arrêté royal du 2 octobre 2002, il faudra également tenir compte du fait que la mention "insuffisant" peut également faire l'objet d'un recours dans le cadre d'une évaluation intermédiaire (voir article 19^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cet arrêté). Lors du nécessaire remaniement de l'article 19^{ter}, § 4, précité, il faudra tenir compte du fait qu'aucune mention n'est attribuée lors d'une évaluation intermédiaire, sauf

⁽¹⁾ Ainsi, par exemple, à l'article 4 de l'arrêté royal du 2 octobre 2002 relatif à l'audit interne au sein des services publics fédéraux, il faudra faire référence au nouvel intitulé de l'arrêté royal à modifier.

précisément lorsque le premier évaluateur est d'avis que le titulaire de la fonction d'encadrement mérite la mention "insuffisant". En ce qui concerne l'attribution de la mention "insuffisant" résultant d'une évaluation intermédiaire, on ne peut dès lors énoncer que, lorsque le recours contre cette mention est accueilli, la décision entraîne la mention "satisfaisant" ou "très bon".

Cette observation vaut, en outre, mutatis mutandis, à l'égard de l'article 19, § 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A. -M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. -M. GOOSSENS

D. ALBRECHT