

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.246/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 oktober 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de samenstelling van de Vlaamse onderwijsraad", heeft op 13 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de brief van 10 oktober 2005 als volgt gemotiveerd:

"De nieuw samen te stellen VLOR neemt de bevoegdheden op vanaf 1 januari 2006. Gezien de benodigde voorbereidingstijd voor de hersamenstelling is het noodzakelijk dat zo vlug mogelijk zekerheid wordt verworven over de samenstelling van de VLOR. Bovendien dient het besluit van 16 september 2005, dat een samenstelling inhoudt die niet gewenst is, zo snel mogelijk te worden ingetrokken".

Luidens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient, wanneer in de adviesaanvraag om spoedbehandeling wordt verzocht, die in de aanvraag opgegeven motivering te worden overgenomen in de aanhef van het besluit. De motivering die in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp wordt weergegeven, moet derhalve in overeenstemming worden gebracht met de motivering die voorkomt in de adviesaanvraag.

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de samenstelling van de Vlaamse Onderwijsraad ("VLOR") te regelen ter uitvoering van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft op 23 augustus 2005 advies 38.917/1/V gegeven over een ontwerpbesluit met hetzelfde opschrift en nagenoeg dezelfde inhoud, dat op 16 september 2005 is vastgesteld en op 4 oktober 2005 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Artikel 26 van het ontwerp beoogt het besluit van 16 september 2005 in te trekken. In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering, gevoegd bij de adviesaanvraag, wordt bij de gang van zaken volgende toelichting gegeven:

"1. Inleiding.

Het besluit van 16 september 2005 betreffende de samenstelling van de Vlaamse Onderwijsraad werd op 4 oktober 2005 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Na deze publicatie werd de aandacht gevestigd op het feit dat het Vlaams Onderwijs Overleg Platform (VOOP) zitting krijgt in de algemene raad en in de deelraden basisonderwijs en secundair onderwijs. VOOP maakt echter deel uit van het Overlegplatform voor Kleine Onderwijsverstrekkers (OKO), waarvan alle betrokkenen het erover eens zijn dat zij eigenlijk zitting moeten krijgen in de Vlaamse Onderwijsraad, zoals dit nu eveneens het geval is.

Doel van voorliggend ontwerpbesluit is VOOP te vervangen door OKO in alle raden waar het besluit van 16 september 2005 VOOP vermeldt.

2. Inhoudelijke bespreking

Het voorliggend ontwerpbesluit bevat identiek dezelfde regelingen als in het besluit van 16 september 2005, met uitzondering van:

- de vervanging van VOOP door OKO in de artikelen 1, 2, 2°, 3, 1° en 4, 1°;
- de intrekking van het besluit van 16 september 2005 (art. 26).

.../...

De intrekking is nodig, opdat het besluit van 16 september 2005 geen rechten zou creëren tijdens de periode voor de definitieve goedkeuring van voorliggend besluit. Niemands belangen worden door deze intrekking geschaad".

Gelet op de quasi identieke inhoud van dit ontwerp en het ontwerp waarover de afdeling wetgeving advies 38.917/1/V heeft verleend, kan in hoofdzaak naar dat advies worden verwezen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef worden de bepalingen opgesomd die rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

Artikel 67, § 2, van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad vormt geen rechtsgrond, zodat de vermelding ervan kan worden geschrapt.

Artikel 97 van het decreet van 2 april 2004 verleent de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de bepalingen van titel IV van het decreet in werking te stellen op een door haar vast te stellen datum. Dat artikel biedt rechtsgrond voor het bepaalde in artikel 24 van het ontwerp, en dient derhalve eveneens te worden vermeld in het eerste lid van de aanhef.

Artikel 24

In artikel 24 van het ontwerp wordt ten onrechte bepaald dat de artikelen 7, 9 en 10 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden in werking treden vanaf de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad. De genoemde artikelen van het decreet van 18 juli 2003 zijn immers reeds in werking getreden: het decreet bevat geen bepaling van inwerkingtreding en is derhalve in werking getreden de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 1 september 2003.

.../...

Anderzijds dient, opdat de ontworpen regeling werkzaam zou kunnen zijn, ook artikel 67, § 2, van het decreet van 2 april 2004 in werking te worden gesteld, minstens in zoverre het betrekking heeft op de samenstelling van de VLOR.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME